

م

٢٣٦

الكتاب المدح على صنعته

١٦٠

حـ٠٧ حاشية على شرح ايساغوجى للابهرى - ٦٦٣،
 تأليف التالجى، محي الدين التالجى
 (كان حيا قبل سنة ١٠٠٥ هـ) كتبه
 مصطفى بن اسماعيل البينى الشهير سنة
 ١٠٥٥ هـ

٤٩٧٥

٧٢ ق ١٧ س ٥٠٥ × ٨٥ سم نسخة جيدة ، خطها تعليق حسن .
 الازهرية ٣٧١:٣ ، جامعة الرياض ٦٨:٣
 ١- المنطق . ٢- المؤلف ب - الناسخ
 ٣- تاريخ النسخ د - حاشية على شرح حسام
 الدين الكانى على ايساغوجى

منطقة متعددة
حيي الدين الثاني
كتبه كيلو

فريد الريوفي على معنى
ملخص الأذن
كتاب حبيبي

معنى ناطق الأذن
كتاب حبيبي

د. لـم الـسـانـدـ مـصـوـحـ الـبـيوـانـ الـناـطـقـ رـطـابـقـ وـدـلـانـ عـالـيـهـ الـبـيوـانـ الـرـدـ دـخـلـهـ صـنـفـ كـلـاـنـ

مكتبة جامعة الملك سعود "قسم النظروطات"

الرقم: ٤٩٧٥ - ٢٠١٣ -
العنوان: ملخص ملخص الأذن
المؤلف: - عمر العزيز الحمي -
تاريخ المطبع: - - -
اسم الناشر: محمد بن سعيد
عدد الأوراق: ٢٨ - فم -
ملاحظات: - - -



پس الفقه الی رحمۃ الرزاق
عینہ الرشاد عینہ
الرزاق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
رَبِّ الْحَمْدِ لِلَّهِ

ولیس امر ترضی سجا یا ه کلی کافی المزنبلان تعداد معاشه

لکل فن من مبادع شریه
که و الموضع کم الشیرة

و حکمه و نسبته والواضع
والاسم الاستمداد حکم الشایع



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد
وارب اجمعين قال اجلله الواجب جوده يا قول افتتحة
كتابه باجله بعد الايام بالسنة لان ادعاوا اصحاب
شکر خواه واجب محبه ووصفت بجمل عالي جهه المتعظيم
والكلام بما يحمل الاختصار فلما نظرت
حدثت ربيعا على حسنة اولى
سچا طلاق احسن من الاعمال
الاخناريه وکذا السخاجة
لارزها انقا السفن الى اغاره
الترکي وہو ام ضروري فلا
شك امثال ذلك الا انه نزل
منزلا الاختاري حكم الله
علي صفاتة محمد م
ویحسن الاعمال على تقدیر حمل بازیه للسبیبه ولم یغیره
الوصف المذکور بكونه في مقابلة النعیمة فلوكان وقوته
بازیه النعیمة شری العین بحال قدراته بما يحمله انس بهو ایتم
وقه ظهر ان اجله قد يكون في مقابلة النعیمة وقد لا يكون واغاثة
کیم کون الوصف بجمل عالي جهه التمجيل لانه اذا خلی عن طابعه

الحمد لله السراج الخطاۃۃ الثامن المعاشرۃ التاسع
الشروع وتوسیع از ما ذکر فی مواضعه او اکرا من الوجہ
ی علیکم حب استحضارها الوجہ العادی لا الوجہ
الشروع الذی تذكر که تكون آنکا کارصدة وارکاه
ولا الوجہ العقلی الذی یعنی الشروع بدویه کا التصور
یوجہ ما و التصور یعنی ملائک کثیر امن الحصیم
یحصل کثیر امن الحکیم من پیش سوریه کی منیک
الاصطلاح فان قیل حق بہذا الكلم است رقا لان
السلطان آله المعلوم فیهم من کونه آله المعلوم کونه
آله لغسنه که من جملة العلوم قدن ام ادکن المعلوم
قی قوله ان یشرع فی شئی من العلوم کوی المسلط
قال مثراها یسخونی قول بہذا اللطف هم من
ثلثة کلات و ایش اخونی و قیل اکریه قدت الكاف
انی احیی فصاری و معنی الاول بالعربیة انت و معنی
الثـنـی ایـشـ و معنی الثالث لـمـ الـاـنـهـ حـذـفـ الفـ حـیـ
للـاـحـضـارـ ثـمـ نـعـلـهـ المـسـطـقـیـوـنـ وـ حـجـلـوـهـ عـلـیـ الـكـلـیـاـتـ
ایـشـ سـبـبـ سـجـنـیـاـبـ اـنـ حـکـیـمـ اـمـ اـلـکـلـیـعـیـنـ

او و اكليتا اعنى المخرج اسم اب عجي
وس و كان دك الشخص بفتح الكلية الحسن
في كان لقوه ان يستخرج جميع ما فيه ثم جاءه الحكيم
و قرأها اب عجي عذر و كان يكتب في الشاء
درسه يابا اب عجي بهذارا فحصار على رها و هد
الوجه منقول عن الشيخ نور الدين الرازي قد سأله
و صنف يكون تسمية الشيء باسم قاره و قيل له كان
على الحكيم استخرج الكلية الحسن وعدها ثم صاح على
رها و هذارا الوجه منقول عن مولانا مباركة شاه فرس
سره ناقلا عن مولانا قطب الدين الرازي روح
الله روحه صلى الله عليه وسلم تسمية للستخرج باسم
الستخرج والوجه المترى في سيرته اد
اب عجي في الاصل اسم للوراد الذي له حجر عاجي
و الوراد الذي يقال له مالعاه
سترين و نمسة او زرق عجم لم يقل الى هذار الكلية عناية بين المعنوق له و مسقور
بعده فكتون التسمية ح سمية للشمع باسم شمه
قال برادبه الكلية الحسن **قول** انا اخذه الكلية
في الحوش زردة و لنا قصبة لان الكلم اذا انسنة

الى ماتحة من اجزاءها فاما ان يكون قام ما يبرهن او
داخلها فيها او خارجا عنها فان كان الا و مرح نوع
الناس ان بالنسبة الى زيد و عمرو و بكر و غيرهم فان
قام ما يبرهن و ان كان الثاني فلا يلزم ان يكون
معقولا في جواب ما هو اول الجنب كما طبعوا ان
بالنسبة الى الناس و الفرق الثاني الغضل كالنـ طعن
بالنسبة الى زيد و عمرو و بكر و غيرهم و ان كان الثالث
فلا يلزم ان يكون معقولا في جواب اى شيء هو اول
الاول الخاصة كاصدح بالنسبة الى زيد و عمرو
وبكر و الثاني اعرض لعام كالاشي وبالنسبة اليها
قال وهي النوع و اجل **قول** انا قدم النوع على
الجنب ان الاول عكلان اجلب في النوع بناء
على ان ما صدق عليه النوع قليل بالنسبة الى ما
صدق عليه الجنب و سمع قليل فهو اول بالتقدير يعم
على ما هو كثيرة وقد يه افضل على الغضل بان الاول
عكلان الغضل اجلب في النوع و اجلب مقدم على الكل
لان النوع يقع في جواب ما هو الغضل لا يقع فيه

و الواقع فيه أولى بالتقدير و على الحاله والعرض
الحال لازم حارضان والنوع معروض والمردود
مقدم على العارض لانه يعوم به وقدم الجرس على
الفصل لانه يقع في جواب ما هو و الفصل لا يقع فيه
ولأن الجرس مبرهون غير محصل شغف و الفصل
بحصلة ويرتيل بها له فلابد من امر مبرهون ان يذكر او لا
حتى يحصله الفصل يرتيل بها له و على الحاله والعرض
الحال لانه ذاتي و هجا حارضان والذاتي او بالمعنى
و قدم الفصل عليه حا بعين بهذا الدليل و قد
الحاله على العرض الحال لانه يقع في جواب اى شيء
مهو في عرضه والعرض الحال لا يقع في جواب ما هو و
لا في جواب اى شيء بهو في عرضه ولو ان ما صدر
عليه الحاله قليل من ما صدر على عرض الحال
كثير و القليل قبل الكبير قال وبهذه بقى فرق فترها
اقول بهذه اثرة الى جوا سوان مقدر كانه قيل
لم قدم بحث الدالة و اقسام اللعنة على الكلمات
مع ان المقصود الا صليبيا زها فاجعله بعده و بهذه

يتوقف سره فتهاج يعني ان مقصود المقطفين
اسمحصال المجردة والمجبر على ما تصوره وما تتصور
والموصل الى الاول يقول الشارح المركب من
الكتبا والى الثاني الحجه المركبة من العصدا بافتراضهم
اما في القول الشارح وما يتركب به منه واما في الحجه
وما يتركب به منه وبيانه يتوقف على الانفاظ وان
على الدلاله فان ما يوصل الى المجرد على تصوره ليس
الجنس و الفصل بل معيانا بما و ما يوصل الى المجرد التصدقي
ليس انفاظ العصدا يابل فهو ما زرها لكنه لا يتوقف فاته
المعافي والاستفادة بها على الانفاظ صادر منها حث
الانفاظ مناسبة للتقدير على مباحث الكتابة وجزءها
من مباحث المقطفين قدم وما كان توقفه نادمة
المعافي والاستفادة على الانفاظ من حيث ازها
ولانما المعافي قدم حيث الدلاله على ا Ferm اللعنة
المقدمة على المقصود الا صلي قال المطابقة والتضاد
والالتراجم اقول اغا قدم الدلاله المطابقة على الدلاله
التضاد وللتراجم لازمها يتتصور بروزها و بهما لا يضرها

بدونها وها يتصور بالاستقلال مقدم على ما يتصور
بالاستقلال وقدم التضمين على الاتراله لان الدلالة
التضمينية ^{بـ} الدلالة المطابقية والاتراله اممية خارجة
عنها وما يهو ^{بـ} المطابقة او لي بالتقدير مقدم على ما يهو حاج
عنها اول ان الدلالة التضمينية سابقة الى الفرض من
الدلالة الاترالية وما يهو سابق الى الفرض فهو اولى
بالتفريح على ما يهو ليس بـ **اليه قال** والدلالة هيكون
الشيء **أقول** اعماصف مطلق الدلالة دون الدلالة
الثالث المقصودة بـ ^{بـ} الدلالة الثالث مقيد
بالنسبة الى مطلق الدلالة والعلم باعطاقي سابق
سرفه استبعاد احد على العلام بالمقيد لان المطلق ^{بـ} المقيد وهو فيه اجزء
سابق على معرفة الكل واعلم ان نوط العليم طبق في
المشروع على عددة معان احدها مطلق الا وراس الذري
بعض التصور والتصديق وثانية التصويم اليعيني
الذري هو عبارة عن الاعقادوا جازم هنا بت
المطابق للواقع وثانية مطلق التصديق
الذري يتناول الحكم اليعيني وغيره من الكلام

وامداد من العمل به هنا فهو المعنى الاول فان
قدت لم قدم الدلالة على الدليل والمدلول سج
ان الاول ^{بـ} كان الدلالة امر سببى قائم بـ ^{بـ} ح
قدت الدلالة على ^{بـ} عمل الدال بايدالية وعلم
المدلول بايدلولية ^{بـ} العدل مقدم على المدلول
فهذا قد منها عليه ^{بـ} ح وانما قدم الدال على المدلول
لان علم المدلول هو قوف على العلم بايدلول
والموقف عليه مقدم على الموقف ما تقدم
بحث الدلالة على تقسيمه لمعظم فلام **قال** ومن
يهدى عرفت ان الدليل **قول** الدليل في اللعنة
امر شد ما به الارث ووفي الا صدر ح
هو الذي يلزم من العلية العلم بشئ آخر وهو
المدلول او المدار من الذرور بـ ^{بـ} ان يكون
بينما او غيره ليعجم جميع اقسام الدليل من العلم
بـ ^{بـ} هنا الادرك ان من ان يكون تصورا او صد
يعينيا او غيره فان تحدث حد الدليل غير جائع
خارج الاقية الاستثنائية باسرها لان

يكون في بواسطة وحيث المفهوم باذاته المعنى او
 بواسطة الاعقول او بواسطة اقتنصنا، الطبيع
 فان كانت الاولى فالدلالة والدلالة اللغطية
 واصناعية كدلالة الانسان على انسوان اندفع
 وان كانت الثانية فالدلالة والدلالة اللغطية
 عقلية كدلالة المفهوم من وراء اطراف
 لكن المثل يهدى الى وجود الدلائل فان كانت
 الثالثة فالدلالة والدلالة اللغطية طبيعية كدلالة
 لغة بفتح الراء والياء، على الوجه مطلقاً او
 كدلالة لفتح الراء او ضمها والياء المثلثة
 او الراء، بت على لغة العبر
 عادج الصدر ويهو السعالي فان قدمت
 لامان، عالله اخ على الوجه بواسطة
 الصدر بقالا راح ارجل ادا
 الطبيع بل بواسطة العقول فان الطبيع تعيضي
 سعلان الدلالة
 حروف وكل اللغط فقط عند حرف دك
 المعنى اعني الوجه ولا يعيضي دلالة ذك اللغط
 على دك المعنى بل يعيضي دك بسو العقر ف تكون تلف
 الدلالة عقلية لا طبيعية فتدلي بمسار من الدلالة

ما يلزم منها ليس مغايراً المقدمة التي اكتفى بها ان كان
 بهذا حيواناً فهو حجم كنه حيوان فهو حجم قوله
 فهو حجم بعينه مذكور في بهذا القواس قد
 بهذا اللازم وهو قوله فهو حجم سخاً على بهو المذكور
 في الدليل لأن الدليل هو بهذا القول موصفاً
 تكون لازماً للدلزم المذكور في اللازم وهو
 قوله ان كان بهذا حيواناً وما يلزم من المقتدين
 ليس صوفاً تكون لازماً للدلزم المذكور فيه
 كذلك مواقع له في المفهوم وبهذا القصد يغير كاف
 في الباقي وعند المتطابقين واجب من وجه
 آخر وهو ان ما يدعى القواس الاستثنائي
 لا يحتمل الصدق والكذب ما يدعى لازم القواس
 يحتمل الريح **قال** والدلالة تتفاوت طبيعية **قول**
 كاف في تصرف الدلالة
 العمل أو لأن الدلالة تنفي المفهوم
 لأن في تفسيرها إلى أنها
 لأن الدلالة لأن كان فالدلالة اللغطية والافتر
 المذكورة هرها أحد
 لغطية فاللغطية أيضاً تتفاوت طبيعية واصناعية
 واصناعية لأن دلالة المفهوم على المعنى اما ان

العقلية مابكون للاعقل مد خلفيه والا الالان جميس العلاقه
عقوله لان العقول مد خلفي الدلالة كلها باطل او من
الدلالة العقلية مابكون للوضع ولا للاطبع مد خلفيه
وهي من بصدده لا طبع يدخل مابكون طبيعية لا عقلية
وعبر اللغطية ايفانقى الى ثلاثة اقسام طبيعية وعقلية
ووضعية لان الدلالة الغير اللغطية اما ان يكون باسط
الوضع او باسط المعقل او باسط الطبع فان كانت
الاولى فالدلالة دلالة غير لغطية وضعية كذلك الدوال
في خطوة والعنود ونراة الابع على ما وضحت به وان كانت الثانية
والنسبة كذا وكانت الثالثة
وكذلك العالم على دخوا الصانع فالدلالة دلالة غير لغطية عقلية كذلك الامر على المؤشر
وان كانت الثالثة فالدلالة دلالة غير لغطية طبيعية كذلك
وسنة المجل وصورة اوجلة تغير وجه العاشق عن دررية المعشوق على العشق
كذا اقبل كمن بمنا مختلف عاتق من ان الدلالة كذا
الطبيعية لا يكون الانغطية **قال** واما من الدلالة
بهرنا **اقول** اي الامار من الدلالة في قول المص
اللغط الدال على الدلالة الوضعيه لان غير الوضعيه
سواء كانت لغطية او غير لغطية او طبيعية او عقلية

وكذا احد من حاصل على خذف المطبع والعنون
خلاف الوضعيه مابكون الدلالة الوضعيه مراده وان
غير ما واما من الوضعيه اللغطية الوضعيه لان
الرافعه والاستفادة حصلان منها بلا نسخه خلاف
الوضعيه الغير اللغطية فازها حصلان منها بالنسخه
واما حصلان الامار من الدلالة بغير الدلالة اللغطية
لان نسخه لا ينبع بغير اللغطية ولذا لم يذكر
الستارج الدلالة الغير اللغطية باق منها ونعرض
لما قسم اللغطية ومن اللغطية اللغطية الوضعيه
لان ما بعد اللغطية الوضعيه غير منضبطه لا خلافه
باختلاف المطبع والعقول خلاف اللغطية
الوضعيه فانها من ضبطه لان من علم وضع
اللغطية باز او المعنى يفهم ذكر المعنى عند اطلاقه
سواء كان تركيبيا او عبيديا **قال** وهي ثلاثة اقسام
اي الدلالة اللغطية الوضعيه محصر في ثلث
ووجه اخر معلوم من الشرح واعلام الحصر على
ثلثة اقسام حصر عقلي وهو الحصر الدائر بين والآيات
النحو

كالخصار مطلب الدلالة في النقطة وغيرها وحالات
الدلالة النقطية الوضعيّة في المطابق والمتضمن
و الحالات الضروريّة وحالات المفهوم من الدلالة
مع الاستقراء فقسم آخر يحكم بالحالات فهـ الحالات
الموجودة سـ كالحالات الدلالـة النقطـية فيـ
الوضـعـيـةـ والـطـبـعـيـةـ فيـ العـقـلـيـةـ وـ حـصـرـ جـعـلـيـ وـ هـبـزـهـ
يجـعـلـ حـاجـ عـلـىـ مـحـضـ كـالـخـاصـارـ الـكـلـافـ إـجـراـتـهـ **قال**

حيـنـ كـالـأـشـانـ أـذـادـ أـعـلـىـ أـحـدـ بـحـاجـ **قولـ اللهـ لـالـأـنـ القـضـ**
فـانـ قـتـ اـنـ دـلـالـةـ الـأـشـانـ دـلـالـةـ كـلـ لـغـظـ عـلـىـ جـمـعـهـ مـعـنـاـهـ الـمـطـابـقـ اـرـادـةـ الـمـعـنـيـ
عـلـىـ جـيـوـنـ اوـ عـلـىـ النـاطـقـ وـحدـهـ لاـكـونـ مـاـنـ تـصـمـمـ بـلـامـطـابـقـةـ لـهـ
الـمـطـابـقـيـ اـنـ كـانـ لـهـ اـدـلـالـةـ عـلـىـ جـمـعـهـ مـطـلـبـاـنـهـ
اـذـ اـذـ لـغـظـ الـحـلـلـ وـارـدـهـ اـبـرـ،ـ مـحـازـ،ـ بـلـامـطـابـقـةـ لـهـ
برـسـاـمـ قـبـلـ كـرـاـكـلـ وـارـادـهـ اـبـرـ،ـ بـلـامـطـابـقـيـ وـلـامـيـوـنـ
وـ دـلـالـةـ الـنـغـظـ عـلـىـ الـمـعـنـيـ الـمـحـازـيـ دـلـالـةـ عـلـيـهـ تـضـمـنـيـ بـلـامـطـابـقـيـ كـدـلـالـةـ الـأـشـانـ
بـلـامـطـابـقـةـ دـوـنـ تـصـمـمـ قـدـ عـرـادـ
سـانـ دـلـالـةـ الـمـضـمـنـيـ بـهـ دـلـالـةـ الـأـشـانـ عـلـىـ الـجـيـوـنـ اوـ عـلـىـ النـاطـقـ عـنـدـ اـرـادـةـ اـحـدـ بـحـاجـ مـنـ
عـلـىـ اـبـرـ،ـ وـحدـهـ وـ النـاطـقـ وـحدـهـ لـغـظـ الـأـشـانـ لـاـعـنـدـ اـرـادـةـ اـبـرـ،ـ جـمـعـ لـانـجـ يـكـوـنـ مـنـ
يـتـصـمـمـ اـرـادـةـ الـحـلـلـ وـهـيـ بـهـجـجـ قـبـلـ كـرـاـكـلـ وـبـهـوـنـ الـأـشـانـ دـارـادـةـ اـبـرـ،ـ وـبـهـوـنـ الـأـشـانـ
اـبـرـ،ـ الـنـاطـقـ دـلـالـةـ حـلـلـهـ بـلـامـيـوـنـ اوـ الـنـاطـقـ فـكـوـنـ مـعـنـيـ مـحـازـيـ وـ دـلـالـةـ الـنـغـظـ عـلـىـ الـمـعـنـيـ
عـنـدـ اـرـادـةـ اـبـرـ،ـ وـهـيـ بـهـجـجـ اوـ الـنـاطـقـ فـكـوـنـ مـعـنـيـ مـحـازـيـ وـ دـلـالـةـ الـنـغـظـ عـلـىـ الـمـعـنـيـ
اوـ الـنـاطـقـ فـاـزـ دـلـالـةـ مـطـابـقـيـ الـمـحـازـيـ مـطـابـقـيـ لـاـتـضـمـنـيـ فـكـوـنـ دـلـالـةـ الـأـشـانـ عـلـىـ حـاجـهاـ
بـلـاشـمـرـةـ وـ الـسـعـرـةـ فـ لمـ بـرـقـ
بـيـنـ بـاـشـمـنـ اـنـدـ لـتـيـنـ وـ آشـبـهـ
اـحـدـ بـرـحـاـنـ بـلـامـيـوـنـ وـ اـخـتـرـصـ عـلـيـهـ
قـرـبـ جـهـ اـحـدـ

عـنـدـ اـرـادـةـ وـ اـحـدـ بـرـحـاـنـ مـطـابـقـيـ لـاـتـضـمـنـيـ **قالـ كـاـلـاـنـ**
اـذـ اـذـ عـلـىـ قـاـبـلـ الـحـلـمـ **قولـ** اـعـتـصـمـوـنـ مـنـ دـلـالـةـ
اـلـاـتـرـاـيـةـ دـلـالـةـ الـنـغـظـ عـلـىـ الـاـمـاـتـارـجـ عـلـىـ الـمـعـنـيـ
اـعـتـصـمـ لـهـ حـالـاـرـادـةـ اـلـمـعـنـيـ الـمـوـصـوـعـ لـهـ مـنـ الـنـغـظـ
لـاـ دـلـالـةـ عـلـىـ الـاـمـاـتـارـجـ مـطـلـقـاـ سـوـاـ كـانـتـ
حـالـاـرـادـةـ اـلـمـعـنـيـ الـمـوـصـوـعـ لـهـ اوـ لـاـلـاـنـ دـلـالـةـ
عـلـىـ الـاـمـاـتـارـجـ اـذـ بـيـكـمـ حـالـاـرـادـةـ اـلـمـعـنـيـ اـلـمـوـصـعـ
لـهـ بـيـكـمـ اـلـتـرـاـيـةـ بـلـامـطـابـقـةـ لـانـجـ يـكـوـنـ مـنـ قـبـلـ كـمـ
الـمـدـرـمـ وـارـادـةـ الـلـازـمـ فـكـوـنـ مـعـنـيـ مـحـازـيـ وـ دـلـالـةـ
الـنـغـظـ عـلـىـ الـمـعـنـيـ اـبـرـ مـطـابـقـيـ لـاـتـرـاـيـ كـدـلـالـةـ الـنـغـظـ
الـأـشـانـ عـلـىـ قـاـبـلـ الـحـلـمـ وـصـنـعـةـ اـكـتـافـ عـنـدـ اـرـادـةـ
اـلـيـوـنـ الـنـاطـقـ سـفـانـ قـلـتـ لـهـ اـنـ دـلـالـةـ الـأـشـانـ
عـلـىـ قـاـبـلـ الـحـلـمـ وـصـنـعـةـ اـكـتـافـهـ اـنـ يـكـوـنـ بـالـتـرـاـمـ لـاـنـ
اـلـمـعـيـرـ عـنـدـ الـمـنـطـقـيـيـنـ فـيـ دـلـالـةـ اـلـتـرـاـيـهـ اـنـ يـكـوـنـ
الـلـازـمـ بـجـبـتـ اوـ اـتـصـورـ بـلـمـرـوـمـ بـلـزـمـ مـنـهـ تـصـبـوـهـ
كـدـلـالـةـ الـاـرـجـهـ لـلـزـوـجـيـهـ وـالـثـلـثـهـ لـلـغـوـيـهـ وـهـيـهـ
بـكـشـكـ لـهـ اوـ اـتـصـورـ الـأـشـانـ لـاـيـلـمـ مـنـهـ

لأن الملازمة المترتبة هي كون الامر الخارج بحيث يلزم من حصول الشيء في الخارج
حصوله فيه كوجود النهاية طرفاً اسماً فوجه احمد عليه رحمه الله

ذلك المعنى ويندأ هو الدلالة المترتبة وادع الدلالة المترتبة
فلا يحتاج ابداً الى الاستدلال لأن المنطق اذا وضع المعنى
مكّن كان ذلك المنطق والا على كل اصحاب ابي ابي دالان
تضيّق لان فرض اباجه وهو الدلالة المترتبة لازم
لغير المكّن وهو الدلالة المترتبة قال لأن الملازمه
الخارجية لوجدت شرطها **قول** لا بد به هنا من مقدمة
الملازمه مطلقاً والملازمه الذهنية والملازمه الخارجية
ان يقال م كان شرط الدلالة
ووالشيء بينها والدلارم والمدرفوم والشرط والمشروط
واعلم ان الملازمه والمدرفوم والدلارم يعني واحد وهي
الافتراضية المدرفوم الذهني وهي كون الامر الخارج بحيث
لتحت انتساب انفك الشيء عن الشيء واصطلاحاً
كون الشيء معدوباً للآخر والشيء الا ويعني المعني فيه دون الدروم اخارجياً
لذا في سمي المدرفوم والثاني وهو المعني لل الاول سمي الدلارم
من حصول المدرفوم في الخارج
والملازمه الخارجية هي كون الشيء معدوباً للآخر
في الخارج اي في البحار يعني كلما تحقق المدرفوم في الخارج فالنهاية تتحقق البشر
تحقق الدلارم فيه كاروجية وهي الانتساب بحسب ما بين فاجاب حنة بقوله انا قيد
للانفين والتوصية وهي عدم الانتساب بحسب ما بين فحنه على ما يلزم مني اذهني
للثالثة فانه كلما تحقق ما هيءة الاشترين والثالثة في الخارج الدلالة الافتراضية هو
الدروم الذهني دون

الخارجية لوجدت شرطها وجدت الدلالة الافتراضية بدون الملازمه
الخارجية اما الملازمه فكلما تحقق المدرفوم لا يوجد بدون الشرط كما صرحت
لا يوجد بدون الشرط او الملازمه باطراف المدرفوم مثله وجه احمد عليه رحمه الله

تصور قابلية الحال وصنفه ككتابه فلت مقصود حجم
بعد التمثل للدلالة الافتراضية سواء كانت معتبرة
عدد المترتبين اولاً واطاصل ان الملازمه في
المثال ليست من وآب المحدثين قال لأن الملازمه
لابد على كل امر خارج عنه **قول** اى عن المعنى
الموضوع له الا اس والكان المنطق والا على كل امر
خارج عن المعنى الموضوع له اتم ان يكون كل الملازمه
وضع المعنى والا على معان بغرضها بهبة لان الا امر
الخارج عن المعنى الموضوع له بغرضها مثل الانسان
موضوع للجان الناطق وما عداه من الاشياء الغير
المترتبة خارج عنه فهو كان الملازمه الموضوع المعنى والا
على كل امر خارج عنه لأن الموضوع للجان الناطق والا
على كل امر خارج عنه وان ظاهر البطلان فلابد للدلالة
على اخارج عنه من شرط ويهو الاروم الذهني واما
الدلالة المترتبة يمكن فيها العلم بالوضع فان
السماح او اعلم ان المنطق المسمى موضوع المعنى
فلا بد ان يستعمل فيه من سباع ذلك المنطق الى ملاحظة

تحقق الودية والروحة فيه فيكون الاثنين والثلاثة
مذومين وإرتجالية وابعدية لازميين والملازمة
الذهبية هي كون الشيء مقتضيًّا للذهن في الذهب
معنى كلها تثبت المذفوم في الذهب ثم ثبت اللازم
فيه كائنًا لغير المذكورين وكالإعدام المضافة
إلى ملحوظتها كالمقى بالنسبة إلى البصري والجمل بالنسبة
إلى العلوم الموت بالنسبة إلى الحكمة وغير بخلافه
كلها تتحقق الملازمة في الذهب في جميع هذه الأمثلة
المذفوم تتحقق الملازمه فيه والنسبة بين حماي
بين الملازمة الخارجية وبين الملازمة الذهبية
عوم وخصوص متعلقًا فإن الملازمة الذهبية
أجمع متعلقًا من الملازمة الخارجية لان كلها تتحقق
الملازمة الخارجية تتحقق الملازمة الذهبية ~~الذهبية~~
وليس كلها تتحقق الملازمة الذهبية تتحقق الملازمة
الخارجية فإن الملازمة الذهبية متحققة في الإعدام
المضافة إلى ملحوظتها مع ان بين الإعدام وبين
الملآفات المضافة إليها معاذنة في الخارج قيل

لا صراحتة بين الشئين أصلًا فلم يقلن أن الملازمة
الذهبية شرط في الدلالة أن التامة دون الملازمة
الخارجية مع انتهاكم من مطلق العلامة لا تتحقق
الملازمة بين الشئين كانت غير الملازم واللازم
لكونها نسبة بين خارج لا يخوا ما ان يكون العلامة زنة
الملازم ولا يكون فإن لم يكن لازمة الملازم جاز تتحقق
الملازم بدون العلامة التي هي عبارة عن كون الشيء
معتضديًّا للآخر في تتحقق العلائم بدون الملازمة يعني
لان جواز وجوب العلائم بدون الملازمة يستلزم جواز
وجوب الملازم بدون اللازم فيلزم وجوب العلائم بدون اللازم
 فهو بطيء فطحه وإن كانت لازمة له فتحت جميع ملازمة
إني بالفروع وهي الملازمة إن إني لا يخوا أن يكون
لازمًا للملازمة ولا يكون فإن لم يكن لازمة فهو بالجملة
وان كانت لازمة فتحقق ملازمة أخرى وينتقل الكلام
إليها فيلزم التسلسل وجوج واجبته بوجهين الأول
ما ذكرت من الرسم على نقي الملازمة وإن استلزم العلامة فهو
نقي الملازم فتحقق الملازم وإن لم يستلزم العلامة فلا يلزم

فعله معاذنة في الخارج لان لا يجوز اجتماعها في الخارج في محل واحد فاللازم والملازم
 يجب اجتماعها فيه وهذا أحد لانه لم يوجد في الخارج ان يكون بصير وبصر بصير
 بذلك ينفي الملازمة في الذهب وهذا أحد

نبى السلام الثاني انما ثبت ان المدرسة لامة المفروض ولا لم
 امتياز بهذه التسلسل لأن هذه التسلسل في ان مدار الاعمار
 لأن المدرسة من الامور المقدمة والسلسلة في الامور
 الاعمارية غير خالٍ واقع فانه يصدق ان يقال الواحد
 نصف الا شئين وثنتن الثالثة وربع الاربعين وخمسين
 وبهذا الى غير النهاية والنهاية ما يتوقف عليه الشيء ويكون
 خارجاً عليه ولا يكون مؤثراً فيه المفترض وهو ما يتوقف على الشيء
 الخارج الغير المؤثر فيه والعلم ان توافق الشيء على الشيء ان
 كان من جهة الشيء كمبيعة وان كان من جهة الشيء
 كمبيعه وان كان من جهة الوجود فان كان داخل في ذلك
 الشيء كمبيعه كونه في وعده اعني بأعني كونه
 بحديت يتبدل منه التمكين سلطنتها باعني كونه مفترضاً
 التحليلاً ومادة ويسوعي باعني كونه قابل لتصور المعنية
 واصدقاً باعني كونه امكنته ماتخذه منه ومضطه باعني
 كونه ملحاً لصورة المعنية بافضل وان كان خارجاً على الخارج
 ان كان مؤثراً في وجود الشيء اي يكون الایجاد مستندًا
 اليه كمبيعه كاملاً باعتباره كاملاً

مؤثري وجود الشيء بل مؤثراً في المؤثر في الوجود بمعنى علة خاتمة
 وان لم يكن الخارج مؤثراً في الوجود ولأن المؤثر الوجود يحيى
 سوءاً كان وجوديَاً كالوضوء والطهارة بالنسبة إلى الصلوة
 او عدوياً كالران الذي است عن النسب بالنسبة الى الماء وهذا
 التقسيم الصطليح اهل النظر والا صوابين واما على
 الصطليح الحكماء مما يسوق عددياً وجده الشئ ان كان
 داخلاً في الشئ فوجوه ان كان به بالعادة يسمى مادية
 كاملاً بالنسبة الى السرير وان كان به بالفعل
 يسمى علة صورية كخصوص السرير وان كان خارجاً
 عنه فان كان مؤثراً في وجوب المعلوم يسمى فاعلية
 كابحراً بالنسبة الى السرير وان كان مؤثراً في مفعولية
 يسمى عدة خاتمة كما يلقي بالنسبة اليه وان يكون كذلك
 بمسقطها ويندرج في الشطر بعدة امور كالوضوء
 اي امثال مثل النسب للصياغة وكاملاته مثل الغوص
 للنجي و كالوقت مثل الصيف الذي يصنف فيه الاديم^١ ديفانشى درى
 وكاملاته مثل ارجاع الالوان و الالوان مثل زوال
 الريح اى اباس عيشه السماء للغوص ويزد لك من

الأشياء وغيرها وقد علم بذلك واحد من أكمل
والحالة الفاعلية والمحالة التي يتبادر إلى ذهننا أن المقصود
كما جنباً وكل ما أصر على القيود التي يتعذر إخلاؤه منها به عن
غيرها كالغصلان $\frac{1}{2}$ فت بهذا فاعلماً أن العدالة أخلاقية
يسعدت شرط العدالة الاتزامية إذ لو كانت شرطاً
لها لم يتحقق العدالة الاتزامية بدونها لكن العدالة
باعتبار المعلوم مثله ما يبيان العدالة فدلالة العدالة
الاتزامية على تعميق كون العدالة أخلاقية شرطاً
مشروطة بها وأن شرط يتحقق أن يتحقق بدون الشرط
فالعدالة أى العدالة الاتزامية يتحقق أن يتحقق بدون
شرطها وبه العدالة أخلاقية على ذلك التعمق وإنما
بيان بخلاف العدالة فلن كل عدم ضيوفها ملوكها
فالنفط العدالة عليه وإن على الملك بالاتزام مع انتفاء
العدالة بينها وبين العدالة بيانه أن العدالة من عدم
البصر وإنما ذلك أنه يكون بصيراً فتواناً عدم البصر
كما جنباً والباقي كالغصلان يخرجوا والشيء غيرها من
إيجاده وإنما يدل على العدالة المضاد إلى البصر مطابقة

لأنه موضعه لا للعدم والبعض معاً على البصر بالاتزام
لأن البصر يخرج على المعنى المقصود له وهو العدالة مع
قيد الاضطرار لازم له وإن قدنا لازم لأن تصور العدالة
المضاد يستلزم تصور المضاد إليه تصور المضاد
إلى الشيء من حيث هو مضاف بدون تصور الشيء الحال و
إذا استلزم تصور العدالة المضاد تصور البصر تحقق
العدالة الاتزامية بينها فالمعنى العدالة وهو عين المضاد
من حيث مضاده يعطيه لازماً وإن على المضاد إيمان حيث
هو مضاف إليه بالاتزام وإن العدالة أخلاقية فمتتحقق
بأنها إذا وجد البصر في الخارج يعني في عده فيه ولو وجداً معاً
في الخارج يلزم الاتزام الوجود والعدالة إن واجداً
بذلك فهو رأس الكمال قال فنقول للعقل سقراط الذي قسماً
لأقول المنشط لا يحيط عن الانفاس من حيث هو منشط
بل عن المعنى لازماً وهو كل من يحيط عن العدالة
والاستفادة على الانفاس كما ورد في حيث الانفاس فإن قيد
لم قدم توسيع العدد على تعریف المؤلف من الأدوية بكل لان القيد
الذكور في توسيع المركبات جوهرة في المعرفة العدالية وإن العدالة

القسم الاول من المفردات ان لا يكون للفظ
الموضوع المعنى جزءاً اصلجاً سواء كان لذلك المعنى
جزءاً او لا فيه خافي قوله الاول ان لا يكون له اى
معنى لم يدركه من امثال الاول حقوق اذا كان علماً
للشخص انساني ومتى اشتريت شيئاً حقوق اذ كان
علماً للمنقطة ففعله حقوق علماً محتملاً به اى قيد
بعقوله علماً لانه اذا لم يكن علماً كان مركباً تقديرياً
لكونه فعل وفاعلاً **قال** والثانية ان يكون له جزء
لامعنى له **قول** القسم الثاني ان يكون للفظ الموضع
معنى جزءاً ولا يكون لذلك الجزء معنى سواء كان لذلك
المعنى جزءاً او لم يكن قد دخل في قوله والثانية انه قسمان
آخزان من المفرد اي صنعتي امثل الاول كزيد اذا كان
علمها لفرد من افراد الانسان والثانية حقوقها يزيد اي صنعتي
او اكان علماً للمنقطة ففعله كزيد اذا كان علماً
يشتملها **قول** لما يلي تحته بهذا القيد لان زيداً
وامثاله في حال العلمية وبعد منها شائناً في الافرادية
فإن قلت انه ترکب بنا على علماً آخر لان كل واحد

انما ترکب علماً ترکبت المبادئ بها التي كان قوله لانه اما ان
يراجع قضية مشرطة معرفة والشرطية المعرفة تغير
المعنى والتبرير يستفاد منه ضعفه والمعنى المعرفة هو بالاعتبار
الافراد دون المعرفة والعدم بالنظر الى الافراد مقدم على التركب
وان كان بالنسبة الى المعرفة يجب تكملة علماً اول الوجدي
مالا يكون في معرفته سبباً شبيهاً كالعلم فان عبارة عن حصول
صورة الشيء في العقل والمدعى ما لا يكون في معرفته سبباً
لما يحصل فانه عبارة عن عدم العلم علماً من شأنه ان يكون علماً
قال وابي قيد على حسم سعيد **قول** وفيه نظر لان الجمرة
لاتزال على حسم ما وهم افراد بخلاف افراد غير سعيد الراجم الا
ان يقال عما من التعين التعيين النوعي لا الشخصية **والجمرة**
امری يدل على النوع المعنون وهو نوع الجمرة فان قلت ايجي امری
ليس نوع الجمرة بل خود من افراده ملکيف يدل على ايجي سعيد
وهو نوع المعنون قلت لا يوجد نوع الذي ضمن المعرفة
افراده فاذ كان **قول** افراده ملکيف انت نوع ملکيف تكون الجمرة
امری والا على نوع الجمرة وهو نوع المعنون **قول** الاول لا يقال لا يكون
له جزء اصلجاً **قول** اى القسم الاول

وأنا فارجلا لان حملت العلمن براد من از ای سبعة وسی ایه
عشرة و من الدلا اربعه على طرق دلام اس

فلام اضمار الفاعل في المصدر لأن المصدر اسم
جنس ولا شبيه من اسماء الاجناس يحتمل الصفة
كذا في صنف المصباح **قال** والثالث ان يكون له
جزء اي القسم الثالث من الاقسام الابعة
مثغر دان يكون للقطع جزء ذو معنى لكن لا يدل ذك
ايجان بجزء المعنى المقصود كعبد الله عليه فانه له جزء
كعبد اگل على معنى وهو العبودية لكنه ليس جزء المعنى
المقصود اي الذات المشخصة لأن العبودية **هي**
صفة للذات المشخصة لأن المعبودية وليس
داخلية فيها بل خارجة عنها وكذا لفظة الله تعالى
يدل على معنى وهي الالوهية لكن ليس ذكر المعنى
ايضا جزء للذات المشخصة وهي ظواهر اقسامها
عبد الله تعالى لانه اذا لم يكن عليه كان مكتبا اضافتها
كم اي بحيرة **قال** والرابع ان يكون له جزء ذو معنى
اقول اي القسم الرابع منها ان يكون للقطع جزء ذو معنى
يدل ذكر ايجان بجزء المعنى المقصود لكن لا يكون
دلالة ذكر ايجان بجزء المعنى المقصود او احاله اوان

من الماء والباد والدال اثرة عند اهل الحسب
الى عدد معين ثم يكون مكتبا فيجب التقيد للآخر از
تقدت المرادم من المركب به هنا هو اذكر من اداة
الكلمة لا المركب من اداة المحو و هو مركب في
علم آخر من اداة المحو فليجيئ الاحتراء و ما قبل
ان في القيد فايد تبع احدىي ان زيد اذا لم يكن
على بحث ان يكون مصدر امن زاد زيد و ادا كان
مصدر اگل يكون له فاعل ثم يكون مكتبا و تانيةها اذا
لم يكن عليه يحتمل ان يراد من جزء اللفظ دلالة
معابر و معناه لأن اهل حل بقصد و من من
كل جزء من اجزاء احادي المخصوصيات يكون مكتبا
تقيد بالعلمية لرفع سدين الاحتراء من بحث زيد
اما فساد الفايدة الثالثة فقط على اسبوع و افساد
الاولي فلانه ان اريد بفاعل زيد على تقدير تكونه مصدر اگل
الفاعل لفظ فلام تكونه مكتبا على ذكر التقدير لأن الكلام
في القط زيد لا في لفظه مع لفظ آخر فهو الفاعل لفظ
وان اريد بفاعل الفاعل امضيه اي المستتر في المصدر

الناطقي اذا سمي به شخص انساني فان معناه ح

الماهية الانانية مع الشخص والماهية الإنسانية

بجمع معرفة الحيوان والناطق قبل العلمية وما

يكون معنى مقصوداً من رأيه قبل العلمية وما

الانانية ~~الشخص~~ تكون بوجوهها المقصودة

بعد العلمية وبهذا الماهية الانانية مع الشخص تكون

بآثر منه فاطيحة ان مثل الذي يوجوهه المقصود والباقي

المعنى المقصود حال العلمية وهو الشخص الان في

لأنه اي الحيوان والكلام معرفة الحيوان ومعرفة

جزء الماهية الانانية وهي اي الماهية الإنسانية

جزء المعنى المقصود حال العلمية فيكون معرفة

الحيوان اي بحاجة ذلك المعنى المقصود للان جزء

ابن زيد قال المفرد سقسيم الى كل بجزئي اول ما

ما في اعشر من تقى السمع

فرغم من مباحثتى متوقف عليه الاصطلاحات

الى المعرفة او المعرفة شرعاً الامر

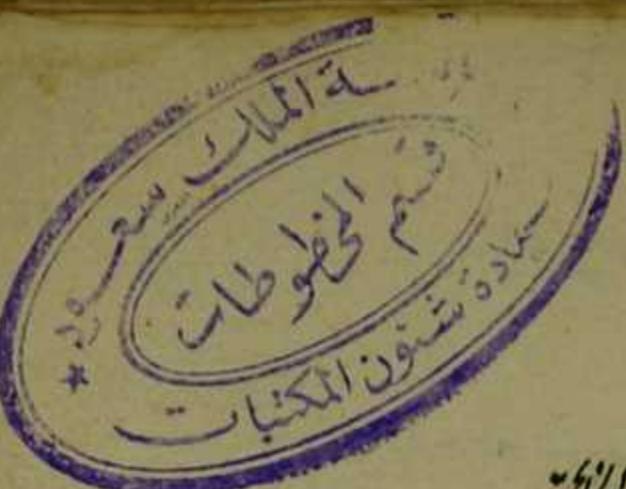
شرع الان في مباحثتى الا صطلحات فقال المفرد

في تعليم المودة الى الكلب والجذري

شققته الى المعرفة المفرد تنقسم الى كل بجزئي لانه

بسماحة الحسني رحمة الله

اما ان يكون بما فاعل قلت لم تقسم المعرفة المفرد



الى الكلب والجذري دون المعنى مع ان الكلبية والجذري
صفتان للمعنى او لا بالذات واللغط ثانية وبالره ض
تسمية الراي باسم المدلول قلت تقسم اللغط
البرهان اقرب الى فرض المبدى وان كان تقسيماً بجا زيج
مع تقسيم المعنى اليهما وان كان حقيقة وان قيده
اللغط بالغدر لان انقسام المعرفة المركب البرهان
ظاهر فان قلت لم قدم المحسن الكلبي على الجذري والشواج
ابن جندي الكلبي قلت ان المحسن ظر الى ان الكلبي
وابن جندي كلب وابن جندي مقدم على الكلب وان قلت ان الكلبي
جزء لان الكلبي جزء للجذري على الشواج لان فانه جزء زيد
لان الان الان يكون بوجوهها ان الناطق وزيداً يهو
الживوان الناطق مع الشخص والجذري كل تكون
الكلبي جزءاً منه في تقدير كونه مركباً او الى كون الكلبي
انفع في العلوم كلها او الى دخول تحت الضبط و
الشواج نظر الى المعرفة مفعد قدم ابن جندي كون معرفة
وجودها او الى المباحثات الآتية لان المباحثات
الآتية متعلقة بالكلبي قدم ابن جندي الكلبي يكون فاحله

بيان تعريف الكلم و مباحثته او الى سبب ذكر الباقي
لان ذكره به هنا تصوير لمفهومه ليس ضرورة مفهوم
الكلم و ايصال مفهوم الكلم انا يكون بعد تصوير
مفهوم الباقي **قال** اي من حيث انه متصور **قول**
ما كان ظاهر عبارة المقصود هو قوله نفس تصويره
يدل على ان المانع من الشكراه هو تصوير مفهوم
نفيه السؤال بتفسیر قوله تعالى اي من حيث انه
متصور على ان المراد منع ذلك مفهوم لكن لامن
حيث هو يهو بالمن حيث انه متصور **قال**
فإن منع نفس تصوير مفهومه الشكراه بين كثرين
 فهو برجي كثري يعني **قول** اعلم ان امرا من منع له
الشكراه بين كثرين عدم المطابقة الحال
و العقل لكثرين و نعني عدم المطابقة لكثرين
ان يحصل من تعلق كل واحد منها اثر متجدة فانا اذا رأينا
ربما او جردناه عن شخصها يحصل منه حذبهانا
الصورة الانانية المعاوهة عن اللواحق و اذا
رأينا بعد ذلك خالدا او جردناه ابعنا لم يحصل
منه صورة اخرى في العقل بل الحال الحال التي لا يحصل
آنفا قال اغا قيد الكلم و ابرجي بالتصور **قول**

يعني لو قال المقصود اما ان يتحقق مفهومه من
الشكراه او لا يتحقق لفهم ان المقصود منع ذلك
المفهوم من الشكراه بين كثرين في نفس الامر

وعدم منعه من الاشتراك يعني ما في نفس الامر في
يكون مفهوم واجب الوجود داخل في الجزء كثولة
مانعًا من الاشتراك فلما قيد ايها بالتصوّر
علم ان المراد منع مفهوم المفهود وعدم منعه
في العقل من الاشتراك اي يمنع المفهوم في العقل
من ان يجعله شرطًا في الجزء او لا يمنعه في الكلمي
يمنع ذلك المفهوم منه اي من الاشتراك في الجزء
اولا يكتفى منه واما تقييده باعنف خلاصاته ينبع عدم
مفهوم واجب الوجود في حد الجزء يعني لو قال الكلمي
ما لا يمنع تصوّر مفهومه من ورق الشك لتوبيخ
المقصود مع الشك به بحسب التصوّر والحصول في
العقل سواء لتوبيخ شئ آخر او لافيلزم دخول مفهوم

له ^ف التوحيد وهو عذر ^ج مالكم ^د
ضررها انتهت الماء ^ب شد ^ج شاد ^د
والتجريد ^ج فلبيوالله احد ^ج وفقيه ^ج
لله ابا الله وحده الشرك ^ج له ^ج ^ج

التجريد لا يمكنه فرض اشتراكه فتامس ^ج قال الكلمي

تقسيم الى قسمين ذاتي وعجمي ^ج اقو ^ج مانع

عن تقسيم المفهود الى الكلمي والجزء ابتداء بالكلمي

وبيان اقسامه والحكامة فحال الكلمي تقسيم الى
قسمين ذاتي وعجمي للان اى الكلمي ^ج اان يكون داخل
في حقيقة الافراد المندرج تحت سواه كانت تلك
الافراد شخصية او نوعية او لا يكون داخل فيها فان
كان داخل فهو الكلمي الذاتي كالحيوان بالنسبة الى الانسان
فان الانسان حقيقة زيد وعمرو وبكر وغيرهما من الافراد
الشخصية المنددرجة تحت الانسان والحيوان
داخل في الان ^ج تكون مركبة من الحيوان والناطل
وكذا الحيوان كلمي ذاتي بالنسبة الى الفرس والبغور وما
عن الكلمي الصالحة ^ج الذي ^ج عن الكلمي ^ج
هو حقيقة هذا الفرس ^ج وهذا الفرس ^ج من الدخل
في قوله ^ج اما ان يكون داخل عدم البروج لم يدخل
نفسها واصحون داخل فيه
لان الماء ^ج سبب من ا يكون
والصالحة ^ج عده ^ج اجد

رجة

من الدخل الا بهذه الاصح بعد ذلك تقسيمه
الكلمي الذاتي الى الجذن والنوع والفصل وان لم يكن
داخل اى وان لم يكن الكلمي في حقيقة الافراد المند
درجت من الشخصية والنوعية بل كان خارجا عنها
 فهو كلمي صحي كالضاحك بالنسبة الى زيد وعمرو

بِحُكْمِ فَقْيَعَةِ كِبِيعَ

فاز خارج عن حقيقةها الحيوان الناطق والضاحك
خارج عنها وإن كسمى الكلى الاول ذاً لابن الذات
هو الحقيقة والاول داخل فيه والداخل في حقيقة
الشيء ينسب الى ذلك الشيء والثانى عرضياً كالكون و^{كذا}
الى ما يعرض الحقيقة كالضاحك العارض لابن
في مثابة والمنسوب الى الله صحيحاً فان قلت
لم اورد لابن مثالاً للجنس ولم يورده في ادله
مع المجرى المعرف به والآفاد لابن قلت
في ابراده فايد تان احدي رها ان ابراده كلام يطلق
على المعنى الذي كور فيها تقدم وهو المشهور بالمعنى
الحقيقة كذلك يطلق على كل اخض تحت الابن كلام
فاز احص مندرج تحت الابن كالحيوان بحسب معاذ زكريا
اضافي وقتس عليه الفرس وثانية لها التشبية على ان افاد
الكلى كما يكون شخصياً كزيد وذكر ووكبر بالنسبة
الى لابن كذلك نوعاً كالابن والفرس
بالنسبة الى الحيوان وأما ما يأتان العايد تان
فاني بحصل على تقدير اراده اما پهيبة النوعية

من انسان واما اذا اراد ما پهيبة افراد حصة
نيد وحصة بغير وخصصة تکه فليكون حقيقة حقيقة
على ذك التقدير والعلم انهم نفسوا الكلى تفسيرين
احد لما يكون داخل في حقيقة حقيقة وثانية
ما لا يكون خارجاً عنها وبين تفسيرين عووم و
خصوص منطلق لابن الثاني صادر على نفس
الما پهيبة دون الاول والكلى العرضي تفسير واحد وهو
يكون خارجاً عن حقيقة حقيقة وثانية فعلى هذا لا يصح
تفسير صاحب المتن تكون غير حاصر الا اذا اول
فعله ما يكون داخل بعدم الخروج كامرا ما قول
الشارح من ان الكلى ان كان داخل فهو وذاي
وان لم يكن داخل بل خارجاً عنه فهو عرضي ثم قرئ
لكلية بعد ذك بقوله فعلى هذا لا يكون بغاء الما پهيبة
ذاته بل يكون من العرضيات وليس بصواب
اصل لابن اللازم مما قاله الشارح من تفسيره
الذاتي بالذ خوال والعرضي بالخروج ان لا يكون
نفس اما پهيبة من الذاتي ولابن العرضي مع
وهو قوله واما عرضي فهو
الذى يخالفه له

بـان هـذه التـسيـيـة إـلـى تـسيـيـة الـماـهـيـة دـاتـيـة ذـهـبـة
 تـيـسـتـ بـلـغـوـيـة قـيـ تـسيـيـة إـجـزـاء الـماـهـيـة حـقـ
 بـلـزـمـ ذـكـرـ إـنـتـسـابـ الشـيـعـاـ لـغـصـهـ بـلـأـهـاـ
 هـيـ إـلـى هـذـهـ التـسيـيـة اـصـطـلـاحـيـة فـلـاـ يـرـدـ ذـكـرـ
 الـمـحـىـ وـرـوـعـضـهـ اـجـابـ عـنـ هـذـهـ جـوـبـ اـخـرـعـ
 تـقـدـيرـ سـلـيـكـمـ كـوـنـ التـسيـيـة لـعـوـيـةـ بـانـ يـقـالـ انـ
 الـذـاقـ كـمـاـ بـطـلـقـ عـلـىـ غـصـهـ الـمـاهـيـةـ كـذـكـ بـطـلـقـ
 عـاـمـاـ صـدـقـ عـلـيـهـ بـلـأـهـيـةـ مـنـ الـافـرـادـ فـيـ اـدـسـنـ
 الـذـاتـ بـهـرـهـاـ الـمـعـنـىـ الثـانـيـ فـيـ كـمـكـنـ فـيـ تـسيـيـةـ
 نـفـسـ اـلـمـاـهـيـةـ إـلـىـ مـاـ صـدـقـتـ بـهـ عـلـيـهـ مـنـ الـأـفـرـادـ
 كـمـاـ يـكـنـ سـبـبـ جـزـئـهـاـ إـلـىـ اـجـزـاءـ الـمـاـهـيـةـ إـلـىـ مـاـ
 صـدـقـتـ بـهـ عـلـيـهـ وـيـجـوزـ اـنـ يـرـاجـعـ الـأـعـمـ منـهـ فـيـ تـسـبـبـ
 الـمـاهـيـةـ إـلـىـ الـأـفـرـادـ وـجـزـءـ الـمـاهـيـةـ إـلـىـ الـمـاـهـيـةـ
 تـقـسـيـهـ قـالـ وـاـعـلـامـ الـكـلـمـاـ جـنـسـ وـنـوـعـ اوـ
 فـصـلـةـ اـقـولـ بـخـنـ ذـكـرـ بـهـرـهـاـ صـابـطـهـ كـيـتـضـحـ
 بـهـاـ ماـ يـوـمـاـ يـهـرـهـاـ وـهـيـ اـنـ السـوـالـ عـاـيـوـعـ
 الشـيـعـاـ لـمـاـ يـطـلـبـ بـهـ عـاـمـ مـاـهـيـةـ الشـيـعـ وـحـقـيقـةـ

اـنـ تـقـسـيـهـ لـيـسـ قـاـيـلاـ لـلـتـقـاـ وـيـلـاـ بـعـدـ قـاـيـلاـ
 التـقـسـيـهـ لـلـأـوـلـ بـهـوـ تـقـسـيـهـ الـذـاقـ بـالـذـوقـ لـلـتـقـاـ وـيـلـاـ بـعـدـ
 اـلـخـواـجـ سـكـاـ اوـلـ قـوـلـ اـمـكـنـ تـكـلـوـنـ التـقـرـبـ مـاـنـعـاـ
 عـنـ لـانـ اـلـتـاـوـيلـ يـقـضـيـهـ وـحـوـلـ غـصـهـ بـاـهـيـةـ فـيـ الـذـاقـ
 وـالـتـقـرـبـ يـمـنـعـهـ وـاـمـاـ بـعـدـ قـاـيـلاـ التـقـسـيـهـ اـثـانـيـ وـقـيـسـيـهـ
 الـعـصـىـ بـاـخـرـجـ لـلـتـاـوـيلـ بـعـدـمـ الدـخـولـ فـلـانـ مـاـ
 سـيـجـيـ مـنـ قـوـلـهـ اـعـلـامـ الـذـاقـ اـمـاـ جـنـسـ اوـنـعـ
 اوـفـصـلـ اـلـأـنـ اـلـتـاـوـيلـ يـقـضـيـهـ صـحـيـهـ التـقـرـبـ وـسـجـنـ
 التـقـرـبـ يـقـضـيـهـ وـحـوـلـ غـصـهـ بـاـهـيـةـ فـيـ الـعـصـىـ وـ
 مـاـيـسـجـيـ مـنـ قـوـلـهـ يـمـنـعـ قـالـ لاـ يـقـالـ اـنـ الـذـاقـ
 بـهـوـ اـلـتـسـبـبـ آـهـ اـقـولـ اـعـتـرـضـ الشـيـعـ
 مـنـ بـعـدـ غـصـهـ بـاـهـيـةـ دـاتـيـةـ بـاـلـ الـذـاقـ بـهـوـ
 الـتـسـبـبـ اـلـذـاقـ فـلـاـ يـجـوزـ اـنـ يـكـوـنـ غـصـ
 الـمـاهـيـةـ دـاتـيـةـ وـالـأـيـ وـاـنـ كـاـنـتـ دـاتـيـةـ لـزـمـ
 اـسـتـسـابـ الشـيـعـ اـلـىـ غـصـهـ وـيـوـجـ لـانـ النـسـبـةـ
 يـقـضـيـهـ الـمـغـاـيـرـةـ بـيـنـ اـلـمـسـوـبـ وـالـمـسـوـبـ الـيـهـ
 وـالـشـيـعـ لـاـ مـغـاـيـرـةـ لـغـصـهـ ثـمـ اـجـابـ عـنـ هـذـهـ الـأـنـجـ

فلا يصح أن يجواب في جواب ما يهوي به خارج عن
الماء بعية ولا بما يهوي به من زيد
 بما يهوي كان الجواب للإنسان لا للناتام ما بعية
حقيقة فلو أجبت عنه بما يهوي به منه فهو الحيوان
والنطاف أو بما يهوي خارج عنه وهو الصاحب
مثلًا لم يكن الجواب صحيحًا لأن كل واحد منها ليس
عائم ما بعية زيد ثم لا يخوانا أن يكون السؤال على
سؤال عن شيء واحد أو اثنين فإن كان عن شيء
واحد كان السبأيل طالب التمام ما بعية المختصة
به كأنه وإن كان عن الأشياء كان طالب التمام
ما بعية المختصة بهما فإذا سئل عن الإنسان
والغرس بما يهوي كان الجواب الحيوان لا له تمام
ما بعية المختصة بهما فلو أجبت بهما بما يهوي به
به الحيوان كابن النبات والحساسة وبما يهوي خارج
عنه كائن نفس مثلًا لم يصح لأن كل واحد منها ليس
كذلك المختصة بهما أي بين الإنسان والغرس
أو انتقضت بهذا المفهوم الصحيحية الخطأ فاعلم أن

الكلبي الذي ينحصر في ثلاثة أقسام حسن ونفع وفصل
لاته اي الكلبي الذي ان كان مقولا في جواب ما يهوي به
اي في جواب السؤال بما يهوي بحسب المشتركة المختصة
الخاصية المخصوصية اي يعني كأنه يكون
مقولا في جواب السؤال بما يهوي حال المشتركة لم يكن
مقولا في جوابه حال المخصوصية اي بالنسبة إلى
أفراد المختلفة الحقيقة فإذا سئل بما يهوي به
كان الحيوان جوابا عن عزمه على عوقت من السؤال
 بما يهوي عن الشئين طلب ل تمام المشتركة بينهما و تمام المشتركة بينهما صالح
له الحيوان فقط فيكون الجواب بما يهوي به الحيوان فقط
وإذا أورد كل واحد منها في السؤال لم يصح أنه يهوي به
ان يقع جوابا عن كل واحد منها على مرافق السؤال
 بما يهوي عن شيء واحد طلب ل تمام ما بعية المختصة
به وليس الحيوان كذلك بل بما يهوي به عن تمام
ما يهوي به كل واحد منها اي من الإنسان والغرس
فيكون الجواب في السؤال عن الإنسان وحده
 بما يهوي بالنطاف وعن الغرس وحده وهو الحيوان

الصايم لكونها عام سادسية كل منها فان قلت
لم قدم الكلبي الذاتي في بيان الكلمات اختر على
الكلبي العرضي قلت ما كان ذات مستقدما على ما
يعرض عليه المتعلقة بالمتقدم او لي بالتفهم من
المتعلق بالمتاخر قدم بيان اقسام الكلبي الذاتي و
تعريف كل قسم منها على بيان اقسام الكلبي العرضي
وتعریف كل قسم منها فان قلت لم قدم الجنس
يه هنا على النوع مع انه قدم الشوع على الجنس صدر
الكتاب قلت تعميده يه هنا نظر الى ان الجنس جن
النوع واجزء معدم على الكل وتفعيم النوع هنا اطر
الي الفكرة والكلمة كما مر واما تعميده فهو افق وتأخيرها

يه هنا فعلوم مما سبق في صدر الكتاب قال
كل زائد لا طائل تحته اقول لأن المقول على كثرين
يعني عنه لأن الكلبي به مفهوم المقول على كثرين
بعينه الا ان لفظ الكلبي يدل على كثرين اجمالا
ولفظ المقول على كثرين يدل عليه تفصيلا فلابد
فالدة تحت ذك الكلبي ويه هنا سوال وجواب

لابيسع المقام ايرادها والحق ان الكلبي بهذا
جنس شتم على الكلمات باسرها وكلمة المقو
لي يتعلق به قوله على كثرين واما ذكر على كثرين
فل يكون موصوفا لقوله مختلفين والاحصاء
بذا التعریف تعريف الجنس ولا بد في تعریف
من قيد يخرج به النوع والقيد الذي يخرج به النوع
ييو قوله مختلفين و قوله مختلفين صفة يعنى
موصوفا يعرض له الاختلاف فذكر قوله على كثرين
ليكون له موصوفا ولو موصوف وييو قوله على كثرين بين
جار ومجو ر يعنى مختلفا فذكر المقول ليكون
مختلف فلا تكون ذكر المقول ستفيها عن ذكر
الكلبي لأن ذكره لا مجال متعلق لا لاجل الجنسية
قال و قوله مقول متداول للمرسات والكلمات
اقول اما متداول الكلمات فقط لأن الكلبي مثل
على فراده فيقال كل انسان حيوان فالحيوان
كلبي مثل على فراده وهي افراد انسان اما متداول
الكلمات فلا ان اجزئي مثل واحد بحسب الظاهر

فيقال بهذازيد وان قلنا بحسب الظاهر لان الجني
 الحقيق لا يكون معمولاً ولا محسوباً على الشيء أصلًا
 بحسب الحقيقة بل المحسوب في الحقيقة هو المفهوم الكلي
 الذي يحصل من التأويل فتناويل قد نلنا بهذازيد
 بعد مسمى يريد وصاحب اسم زيد وبهذا المفهوم
 كلّي وان فرض المتصاره في الشخص واحد قال
 وقوله مختلفين بالحقيقة بخرج النسخة **قول** برج
 بهذا القيد ايضاً عن تعرية الجنس فضول الانواع
 كالنطاق للناس والصوابيل لنفس النهاية
 للجنس وخصوصها اي خواص الانواع لكن ما كان
 القيد الاخير يعني في جواب ما يخرج الفضول
 الخواص مطلقاً سواء كانت الفضول فضول
 الانواع او الاجناس او الخواص خواص النوع او
 الاجناس سند الشارح ارجوا جهه اي اخرج الفضول
 والخواص مطلقاً اليه اي الى القيد الاخير وان المرض
 العام مطلقاً فلا يخرج الاما القيد الاخير فلما يكون
 منه تحصيص الاحتراء بهذا القيد بالنوع تحكم **قول**



٢٢

وقوله في جواب ما يهو انه **قول** لأن بعض الكلمات
 الباقية اعني الفضل والخاصية لا يقال في جواب
 ما يهو بل يقال في جواب اي شئ يهو اما الفضل
 ففي جواب اي شئ يهو في جوهره وذاته واما الخاصية
 في جواب اي شئ يهو في عرضه وبعض الاخر اعني
 العرض العام لا يقال في جواب اصلًا اي لا في جواب
 ما يهو ولا في جواب اي شئ يهو فان قلنا لم كان
 الفضل والخاصية معمولةين في جواب اي شئ يهو
 ولم يكن بما معمولةين في جواب ما يهو قلنا لانهما
 لما كان ممرين لماهما فضل او خاصية له كانا ممعونة
 في جواب اي شئ يهو ولم يكن بما هي مخصصة ولا
 بما هي مخصصة مثلكة لما كان فضل او خاصية له لم
 يكون معمولةين في جواب ما يهو فان قلنا بما هي
 في ان العرض العام لا يكون معمولاً في جواب ما يهو
 ولا في جواب اي شئ يهو قلنا ان العرض العام
 لما يكون بما هي مخصصة ولا ممرين بما هي مخصصة
 العام لم يكن معمولاً في جواب ما يهو ولا في جواب

ان مقولية النوع في جواب ما يهو بحسب الشركة
ومقوليته بحسب الخصوصية بما في زمان واحد
فكيف يصح قوله معاً فاجواب بهذه ان المراقبون
يهدىون الوصفين المعنى كونه بحيث يكون مقولاً
في جواب ما يهو بحسب الشركة وكونه بحيث يكون
موقلاً في جواب ما يهو بحسب الخصوصية للنوع في
زمان واحد لان المقولين في زمان واحد
قال وبرسم بانه كل جواب على كثرين محتاجين بالعو
قول المطلب بذلك كالمطلب يستلزم خان قلت
لما خرج العرض العام بالقيد الاخر مع النية خرج بالذك
خرج به الجنس قلت اراد ان يخرج قسم العرض
المعنى الخاصه والعرض العام بقيده واحد ويهو
القيد الاخر فان قلت لم قيد فعله محتاجين بالعد
اما بالافراد بقوله دون الحقيقة قلت لوم بقيده
لدخل الجنس في تعریف النوع لان الجنس يكون
موقلاً في جواب ما يهو على كثرين محتاجين بتصديقها
كالم gioan في جواب مازيد وكم ويهذا الفرق قول

اي شئ يهو وقوله قول اذا ببيان الواقع لللام اذ
عن شئ **الكل** قال وان كان الذي مقولاً
لها **قول** بهذا اثرة الى الفرقة من الذاتي
ويهو النوع ويهو ما يكون موقلاً في جواب ما يهو بحسب
الشركة والخصوصية معاً ويسمي بهذا الفرقة من
الذاتي النوع مثاله كالان بالنسبة الى افراده
الشخصية من زيد ونمر ونمر ونمر كذلك من الافراد
لانه اذا سئل عن يهدى **الافراد على سبيل الاستدلال**
بان يقال ما يهو كان اجب الارسان لان طلب كل سمع
الماهية المشتركة بينهم والماهية المشتركة بينهم
فان الان صح الان يكون جواباً عن يهدى او اذا افرد الافراد في
السؤال **السؤال عن زيد فقط ولكن عموم فقط كان**
اجواب ارضي الان لان السؤال عن الافراد على
سبيل الانفراط طلب الماهية المختصة لكل واحد
واحد والماهية المختصة كل واحد واحد هو الان
فقط فتحيين من بهذا النوع يكون موقلاً في جواب
ما يهو بحسب الشركة والخصوصية معاً فان قيل

باي شئ يسوق بره صنه فلجلواب عنده خاصه بما صاح
 اذا وقفت بهذه القاعدة فنقول الذي لا يكون قوله
 في جواب ما يطلب يكون مقولاً في جواب اي شئ يسوق
 ذاته وهو الفصل لما كان في قوله بل مقولاً في جواب الشئ
عما يطلب ابراهيم رضا في الجواب فهو عذر
 يسوق ذاته في خفا، فسره بقوله يا عزيز الشئ اهون
 بهذا التفسير عرفت ان كل ما يهمة لها فصل وجب
 ان يكون لها جنس وبيدا عند المتفقين واما سند
 المتأخرین فكل جوز تركب لما يهمة من امرین متتساوین
 كان كل منهما فصل له وبهذا الاختلاف يمحي على
 امتناع تركب لما يهمة من امرین مت وبن سند
 المتفقين وجوازه عند المتأخرین **قال** ولو قال
 او في الوجود او ضد اد **قول** او ولو قال صاحب
 المتن او في الوجود بعد قوله في الجواب لكان اشتمل
 لدخول الفصل الذي يغير الشئ عبارث تركه في نفس
 كفصل الان واحيوان والفصل الذي يغير
 الشئ عبارث تركه في الوجود كذا ما يهمة المكتبة
 من امرین مت وبن او امور متتساوية في تغير المقتضى

الفرق وان مقولية بحسب الشئ المسوال على
 الحقيقةين المحتاجين وبحسب حمل المحتاجين في
 حكم الواحد **قال** وان كان الذي يغير مقول **قول**
 بهذا استوى في القسم الباقي من ذاتي ولا بد هنا
 قبل الشروع في ذلك صود من معروفة قاعدة وهي
 ان المسوال اي شئ يسوق على ثلاثة اقسام احد يقال
 لا يزيد على اي شئ وهو قيد وثانيها ان يزيد عليه
 وهو في ذاته فقط وثالثها ان يزيد عليه في عرضه
 فقط وان كان الاول كان الجواب ما يعنده سواء
 كان فصلاً قريباً او بعيداً او خاصة كذا اذا سهل
 عن الان ان باي شئ يسوق ان يقال في الجواب انه
 ناطق او حساق صاحب لان كل منه يذكره
 عن غيره في الجملة وان كان الثاني كان الجواب بالفصل
 وحده لان المعني ذاتي وهو الفصل التغريب لا يغير كذا
 سهل عنده باي شئ يسوق ذاته يصح في الجواب ان يقال الله
 ناطق او حساق لا يصح انه صاحب وان كان الثالث
 كان الجواب بالخاصية وحده كذا اذا سهل عن الان

في جواب اي شئ يسوقى ذراة كى اذا فرضت ان ما بهية
بـ مركبة من **جـ دـ وـ** متـ ويـان فى
الصـوق كان كلـ منـها يـمـيزـ ما بهـيـة بـ عـاـثـ رـكـبـ
فـ الـوـجـود **قـاـلـ** بـنـاـ وـعـاـ بـطـلـانـ تـرـكـ اـلـهـاـ بهـيـةـ اـهـ
اقـوـلـ اـسـدـ اـعـاـ بـطـلـانـهـ بـاـنـ يـقـالـ لـوـرـكـبـ
ما بهـيـةـ حـقـيقـةـ مـنـ اـمـرـيـنـ مـتـسـاـ وـيـنـ فـاـمـاـ
اـنـ لـاـ يـجـتـاجـ اـحـدـ اـلـامـرـيـنـ اـلـاـ لـاـ خـرـجـ مـنـ حـضـرـةـ
وـجـوبـ اـحـتـيـاجـ بـعـضـ اـجـراـ اـلـاـ بهـيـةـ اـلـحـقـيقـةـ
اـلـىـ الـبـعـضـ لـيـحـصـلـ كـمـاـ لـاـ تـصـالـ اوـ لـجـتـاجـ فـاـنـ
اـحـتـيـاجـ كـلـ مـنـهـ اـلـاـ **حـرـكـيـةـ** مـنـ اـحـتـيـاجـ اـلـاـخـ
الـيـهـ **قـاـلـ** فـعـلـيـ يـهـذاـ كـانـ اـلـازـمـ عـلـيـهـ اـنـ يـدـكـرـ اـعـاـ
اقـوـلـ اـخـتـلـفـ النـسـخـ يـمـهـنـاـ فـوـقـ فـيـ بـعـضـهـ
اـنـ يـدـكـرـ وـ فـيـ بـعـضـ اـلـاـخـ اـنـ لـاـ يـدـكـرـ وـ كـلـ مـنـهـ
وـجـهـ وـاـمـاعـاـ اـلـاـوـلـ فـيـكـونـ مـعـنـيـ اـلـاـخـ اـضـ
غـلـابـ دـلـلـهـ مـصـ عـلـيـ يـهـذاـ اـلـىـ تـقـدـيرـ الـاـكتـفـاءـ بـاـلـجـنسـ
بـنـاـ وـعـاـ بـطـلـانـ تـرـكـ لـاـ بهـيـةـ مـنـ اـمـرـيـنـ مـتـسـاـ وـيـنـ
اـنـ يـذـكـرـ اـجـنـسـ اـيـ لـفـظـ اـجـنـسـ اـلـتـرمـيـعـ اـيـ فـيـ تـعـونـ

المفصل الفصل و يمدو قوله كلبي يقال على الشئي اع
كما ذكره في التفسير و يمدو قوله و يمدو الذي يميز الشئي
على يث ركه في الجنس لشدا يلزم التناقض و احياء عنة
على هذا وجهين الا و لا الله عا كان للنطقيين
نه هنا مذهبان لأن من هم من ذهبوا إلى ان الفصل
ما يميز الشئي في ذاته على يث ركه مطلق الامر من
ان يكون في الجنس او في الوجود بينه وعلى جواز
ذلك على هيئة وصف الفصل و لم يذكر فيه لفظ
الجنس و من هم من ذهبوا إلى ان الفصل ما يميز الشئي
في ذاته على يث ركه في الجنس بينما على بطلان
ذلك على هيئة و زاد في تعریفه لفظ الجنس فعال
انه كلبي يقال على الشئي في جواب كلشي به وفي ذاته
من جنسه او اذا المصان يشير الى المذهبين
فذكر لفظ الجنس في التفسير يثبت رأة المذهب
الاثني و ترکه في التعریف اثارة الى المذهب
الاول الوجه الثاني ان المصان خطا رأى المذهب الثاني
فذكر لفظ الجنس او لا ثم ترکه ثانياً اكتفاء بدلة



سباق الكلام عليه فلا يلزم التناقض داميا
الثاني فيكون حصول الاعتراض ولابد للهوى على
هذا اي بطلان تركيب لما هيأته من امر متساوين
ان لا يذكر الجنس حتى التعريف اي في التفسير
لم يذكره في الاسم لانه لا يجزء به سبب واجب عذمه
بان جميع القيد المذكور في التعريف لا يجيء ان
يكون لاحظ از بل يجوز ان يكون بعضها بين
الواقع كم ومن هذا التعريف عرفت ان
المشار اليه بهذا نوع التقدير من ماذما
قوله كلي جنگشت مللكلميات **اقول** فان
تقدت ما السبب انه قال فني سبق اي الكل زايد
ويمه هنا جنگ قدرت انه يحتمل ان يكون قوله
يعمال لدفع التوبيخ لالجنگ لان المنطقين
ذكر و اان الغصل علة بحسبه النوع من الجنس فكانه
فيه مظنة ان يتوبهم ان الغصل علة لا يقال
ولا يحتمل عليه لان العلة لا يقال ولا يحتمل
فالمدعى **قال** والا وللوض الملازم **اقول**

لامتناع انفكاله عن الماهمية سواء امتنع اتعلقاً كـ
عن الماهمية من حيث هي حاكمة تامة بالقوة
للان وحالفردية للثانية او عن الماهمية
الموجودة كالسوار للجيش لان السوار ليس
بلازم الماهمية الجيش من حيث هي الا
لكان كل اشان اسود وليس كذلك **قال**
والثاني العرض المفارق **قول** لا مكان للمعار
سواء وقعت المفارقة بالفعل بغير كلام
الوجل او بطريق كالشيب والشب او لم يقع اصلاً
كالفرق الدائم من لا يمكن وصاله كالفقر الدائم
من لا يمكن عذاؤه **قال** وقوعه فقط بخرج الجنس
الا **قول** وكذا بخرج فصول الاجناس كالحساء
للحيوان والنبي للجسم **قال** بل الابعاد الثالثة اي
الاطول والعرض والعمق للجسم لكن لا يخرج فصول
الانواع كالنارق والصايحة والناريق واما
ابطاع فخرج بالقيد الا نجز وهو قوله قوله لا ضرورة فلذ
اسند ازاج الفصول جميعاً اليه **قال** ويجم

قال وکون پهنه التعریفات للكلمیات اذل
ای کون پهنه التعریفات المذکورۃ رسوماً للكلمیات
کی قال المصنف ابجع ويرسم بنا دای مبني علی امکان
ان یکون لرها ای لکلمیات الحسن سلا پهیات و
حقایق و راوی تک المعرفومنات وہی التعریفات
التي ذکرت من قبل لکلمیات الحسن مذکورات ای
ما پهیات ملکرومات مستسراً ویة لرها ای تک
المعرفومنات المذکورۃ لکلمیات فیکون تک
المعرفومنات لوازم متساً ویة لیا بهیة الامکانیت فی
یکون التعریفات المذکورۃ تعریف باللوازم المتساً ویة
فیکون رسونی لاحدو و او الحج انرها حدود اذل
ما بهیة للجز و داداً پهنه المعنی ضرورة ان لا نعني
یکون الحسوان جنس الاکونه مقولاً علی کثیرین مختلفین
با حقایق فی جواب ما یہو ویکون الان نویگی
الاکونه مقولاً علی کثیرین مختلفین با بعد دوون
الحقيقة فی جواب ما یہو و قس علیهها البواقی و قد
بعاں انى کان پهنه التعریفات رسوماً لان المقو
لیة

العرض العام باهنة كالمي يقال **اقول** قبيل علليه قدر
مرازاً مستعدة ان العرض العام لا يقال في الجواب
اصلًا ويناك حكم باهنة مقول وان بدأ الآلة اقصى
صحيح واجب بعنه ما مر مرازاً مستعدة كان نفي ان
سرع في جواب ما به وففي جواب اي شئ به ولا انه ليس
نفي باهنية ولا جزءها ولا خاصتها وما حكم به هنا
ما هو كونه مقولاً اي ممولاً على افراده لا كونه مقولاً في
جواب ما به ولا في جواب اي شئ فيكون المحكم به
يمتنايز المحكم به بمناكله فلما يلزم التوافق لعدم
اي دليل به وشرط فيه كسيريح **قال** يقال على ما
تحت حقائق مختلفة فيخرج النوع والفصل والخاصية
اقول خرج النوع بما يهدى القيد للذان يخرج بالعديد
الآخر واما خواص الاجناس فلما يخرج عن تعریف
العرض العام تكونها احسن اسماً بالنسبة الى
الأنواع ولا يدخل في تعریف الح خاصة تكونها غير موقولة
على ما تحت حقيقة واحدة فمعظم فان اردت ان يزيد
شبر منك في هذا المقام فارجم الى المطولات

قسبين احدى التقوال الشارح والآخر الجنيه وكذا
المعلوم ينقسم إلى قسبين احدى ما معلوم التصوّري
والآخر معلوم التصديقي والجهاز أو ينقسم إلى
قسبين بجهد تصوري وبحاجة إلى تصديقي والفرض
من المطلق استحضار المجهولات فاكتساب
المجهول التصوري إنما هو بالقول الشارح ويسري
بالتعريف أي ما تسميه بالقول فلان القول
بها كركب كليني والمعرفة كركب كليني عند قوم
و غالباً عند الآخرين وال الصحيح الأول وإنما القول
بالشارح خلصته وأيضاً ما يهدى الأشياء و
حقائقها واستحضار المجهول التصديقى إنما هو
بالطبع وستقف عليهما ففصلة فقط المطلق إما
في القول الشارح أو في الجهة وكل منهما ينبع
عليهما فبادى القول الشارح الكلمات الجنيه
مبدأ في الجهة الفضائية وأحكامها ومن بعد انتفت
وجه تقديم باب الكلمات على باب القول الشارح
واما وجہ تقديم القول الشارح على الجهة فلان القول

تف

الوجه وبعده العناية
الجهة التي تكون النتيجة
على وجه علامة التصريح
الوجه الصورة التي
تتحقق في النتيجة

عارضة للكلمات والتعريف بالعارض رسم
وذك لان الجنيه في نفسه هو الكل الذي ذكر
للجهة بحقيقة سواء قيل عليها أو لم يقل
واما المقولية فيما يفرض له وقيل في رؤاه انه من
باب اشتباه العارض بالمعروض فإن المقولية
سرور للجنس المنطقي الذي عارضة للجنس الطبيعي الذي هو كل ما فيه
قال لكن المناسب ذكر التعريف **أقول**
المناسب على تقدير ان يكون لها ما هي
وراء تلك المفهومات ذكر التعريف الذي هو عم
من الحد والرسم لأن عدم العلم بها نهاد حدود
إذ عدم العلم بأن تلك المفهومات حدود الكلمات
لابد من العلم بها اي المفهومات رسوم لها
بل يجب عدم العلم بها رسوم وانما الموجب
للعلم بها رسوم هو العلم بعد كونها حدوداً
لها قال العلم على قسبين احدىما القول
الشارح **أقول** العلم اي التصور مطلقها وهو
حصول صورة الشئ في العقل ينقسم الى

الشائج تصوري محضه اي لا تتعبر معد الحكم
والخط تصوري تعتبر معه الحكم والتتصورى المحض
مقدم على التصور الذي يعتبر معه الحكم طبعاً فقدم
ووضع لباقون الوضع الطبيع **قال** يخرج الرسم
قول لأن الرسم لا يدل على ما يحيط الشئ وتحقيقه
وجوبه وذاته وهي مابه الشئ وهو هو كالمحيوان
الناطق بالنسبة الى الانسان بل من غير الشئ عن
جميع ما سعاده **قال** قلنا لكم كزروم التس اك **قول**
اي الحد قوله والعلى ما يحيط الشئ وحد الحد ايضاً قول
وال على ما يحيط الشئ وفمه نظر لأن هذا الحد ليس
الحد بل فرد من افراده كذلك وجود الموجب لمعنى العجب
بل فرد من افراده فاروا ان لا يبي كذك بل ان
يجب اما بان التس غير لازم لأن نعم من المعن
من حيث يومه وغير محتاج الى معرفة اخراً ما يبدىءه
اجراءه او تكونها معلومة باكتساب اما بان التس هنا
انما يحيط بالامور الاعتيادية والتس ها ليس بحال
لان التسلسل يتقطع بانقطاع انتشار المعتبر **قال**

هو الذي يترکب عن جبن الشئ وفصله القراءين
قول الجنس اما قریب او بعيد لانه اذا كان
الجواب عن الماهية او عن بعض ما يشارك الماهية
فيه اي في ذكر الجنس عن الجواب عنها وعن كل ما
يشتركها فيه فهو الجنس القریب كالحewan له
بالنسبة الى الانسان فان الحيوان جواب عن
السواء عن الانسان والمرس وهو جواب عنده وعن
جميع الانواع المشاركة للانسان في الحيوانية
وكان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها
فيه غير الجواب عنها وعن البعض الآخر فهو الجنس العيد
كما جنس النبات بالنسبة اليه فان النباتات والحيوان
يشتركان فيه اي في الجنس النباتي لكنه اي
الجنس النباتي يكون جواباً عنه وعن المشاركات الآخر
وهو المشاراتات النباتية ولا يكون جواباً عنه و
عن بعض المشاراتات الآخر وهو المشاراتات
الحيوانية بل جواب عنده وعن المشاراتات الحيوانية
الحيوان والغصل يحيط اما قریب او بعيد لان الفصل

ان يمْرُ الشَّيْءَ عَنْ جَمِيعِ مُشَارِكَاتِهِ فِي الْجَنْسِ الْغَرِيبِ
فَرَبِّهُ فَصَلْ قَرِيبٌ كَانَ نَاطِقًا بِالنَّسْبَةِ لِلْأَنْوَانِ
فَإِنْ يُمْرِ الْأَنْوَانُ فَعَنْ جَمِيعِ مُشَارِكَاتِهِ فِي الْجِنْوَانِ
وَكَالصَّاَهِلِ لِلنَّوْرِ وَعَنْ مِيزَهُ عَنْ جَمِيعِ مُشَارِكَاتِهِ
فِي الْجَنْسِ السَّعِيدِ فَرَبِّهُ فَصَلْ كَالْحَسَاسِ لِلْأَنْوَانِ وَ
النَّوْرِ فَإِنْ يُمْرِ الْأَنْوَانُ فَعَنْ مِيزَهُ عَنْ مُشَارِكَاتِهِ فِي
الْجَسِيمِ النَّاعِي وَهِيَ النَّبَاتَاتُ فَاِنْ يُمْرِ الْأَنْوَانُ النَّاطِقَ
يُكَوِّنُ حَدَّاتَاتِهِ لِلْأَنْوَانِ وَاجْتِنَامِهِ حَدَّاتَاتِهِ
فَالْأَنْوَانُ فَإِذَا سَكَنَ عَنِ الْأَنْوَانِ بِعَوْنَوْجِيْبَانَهُ
جَسِيمُ الْأَنْوَانِ **أَقُول** يَدِنِ الْبَطْوَابِ فَاسْدِلْعَدْمِ
مَطَابِقَةً لِلسُّوَالِ كَمَا يَوْلَانِ السُّوَالِ كَمَا يَوْلَانِ
يَطْلُبُ بِهِ ثَمَّ مَا يَمْبَعِيْهُ الشَّيْءُ وَاجْتِنَامُ الْأَنْوَانِ طَقِيلِيسِ
ثَمَّ إِلَى يَهِيَّةِ الْأَنْوَانِ الدَّرْدِمِ الْأَدَمِ يَقَالُ مَقْصُودُ
الشَّانِحِ بَحْرِ الدَّمْتَشِيلِ لِلتَّغْيِيرِمِ لَا يَكُونُ ذَكَرٌ فِي نَفْسِ الْأَنْوَانِ
فَالْأَنْوَانُ عَنْ جَمِيعِ الشَّيْءِ وَالْخَاصَّةِ الْمَازِنَةِ
أَقُول إِنَّ قِيَدَ الْخَاصَّةِ بِاللَّازِمَةِ لِمَتَنَاهِ التَّغْيِيرِ
بِالْخَاصَّةِ الْمَعْفَارَقَةِ كَمَونَهَا أَخْصُصُ مِنْ ذَيِّ الْخَاصَّةِ

وَالْتَّعْرِيفُ بِالْأَخْصُصِ غَيْرِ جَانِزِ **فَالْأَنْوَانُ** مَا شَرَّعَ عَلَى
قَدْمِيهِ لِرِضْنِ الْأَطْفَارِ **أَقُول** قَعْدَهُ مَا شَرَّعَ عَلَى قَدْمِيهِ
يَرْجُهُ الْمَاشِيَّ عَلَى الْأَقْدَامِ الْأَرْبَعَةِ كَالْفَرْسِ وَالْبَقْرِ وَ
غَيْرِهِ وَقَعْدَهُ لِرِضْنِ الْأَطْفَارِ يَرْجُهُ مَا لَيْسَ بِهِ رِضْنِ
الْأَطْفَارِ كَالْبَطْيُورِ وَقَعْدَهُ بِادِيِّ الْبَشَرَةِ أَنْ يَكْسِبَهُ
الْبَشَرَةُ عَنْ الشَّعْرِ يَرْجُهُ مَا يَمْسِيُّوْرُ الْبَشَرَةُ وَقَعْدَهُ
مَسْتَقِيَّ الْقَامَةِ يَرْجُهُ مَا يَمْنَحِنُ الْقَامَةَ كَالْأَبْلَوِ
الْفَرْسِ وَغَيْرِهِ فَدِيْقَارِ صَحَافِيْسِ يَرْطِبُهُ اَخْتَصُصُ
يَلْجُعُ بِالْأَنْوَانِ وَيَرْجُهُ غَيْرِهِ **فَالْأَنْوَانُ** لِيَفْرَغَ مِنَ الْعَوْلِ
الشَّانِحِ شَرِيعٌ فِي الْجِنْوَانِ **أَقُول** كَمَا إِنَّ اللَّوْلَوِ الشَّانِحِ
مَبَادِيْ وَيَتَوَقَّفُ بِهِ عَلَيْهِ يَوْجِبُ تَعْدِيْهَا عَلَيْهِ وَهِيَ
مَبَاحِثُ الْكَلِمَاتِ الْأَنْجَوِيَّةِ كَبِيرَاتُهُ مِنْهَا
كَذَلِكَ لِلْجِنْوَانِ مَبَادِيْ يَسْتَكِبُ مِنْهَا وَيَتَوَقَّفُ مَعْرِفَةُ
الْجِنْوَانِ عَلَى مَعْرِفَةِ تَكَلُّكِ الْمَبَادِيِّ وَيَنْتَهِي مَبَاحِثُ الْقَضَائِيِّ
فَلَذِكَرِ قَدْمَهَا يَعْلَمُ مَبَاحِثُ الْجِنْوَانِ وَمَا كَانَتْ أَجْمَعَكَةَ
مِنَ الْقَضَائِيَّاتِ كَمَا إِنَّ الشَّرِيعَ فِي الْقَضَائِيَّاتِ شَرِيعٌ وَغَيْرُهُ
فِي الْجِنْوَانِ الشَّرِيعُ فِي الشَّيْئِ إِنَّهُ يَوْلَانِ الشَّرِيعِ فِي جِنْوَانِ

من اجزاءه وفي قوله في فرع من القواعد شرح اربع
الاشارة الى ان المطلب لا ينبع من التصورات العقلية
الشوارع والمقصد الا قسم التصديقات الجلجلة
واما من القضايا التي تعرف ايجاد ما توقع قضية
واحدة لبيانها ولتعريف المكتب من قضيتيين وكذلك
كل اربع يستعمل في التعريفات في بهذا الفتن قال

كما في القضية الملعوظة **قول** يعني ان القضية
يطلقي تارة على الملعوظ كزبدة قائم ومتارق على المقول
وهو الذي يبرهن بزبدة قائم اماما بالاشارة الى الملعوظين
يكون القضية موضوعة لها او باطريقه والمجازيان
يكون بني موضوعة لاحديها دون الآخر فاطلاقها
على الموضوع له حقيقة وعلى الآخر لعلقة بينها مجاز
اما الملعوظة انى اعتبره لدلالتها على تقويم مسميتها
قضية شبيهة بالدلالة باسم المدلول لكن ذلك لغط القول
يطلقي على الملعوظ والمقول فالقول الملعوظ جنس
للقضية الملعوظ والمقول المقول جنس للقضية
المقول فان قدرت زيادة لغط في قوله كما في القضية

زیدابوہ قایم وزید قایم پیشاده زید لس بقایم
واحیوان الناطق بیعقل بیعقل قد میه خرج عن
تعریف الحدیات فلا یکون التعریف تعریف
جامعاً و دخل فی تعریف الشرطیات فلا یکون
نہمانگاً و قد وجہ الناطق اجل جامعاً و
مانندیکه هذل خلاف اجیب عنه باش امراء با مژده
فی تعریف الحدیات الیمن ان یکون بالفعل کنید
قایم او بالقوه و بهو الذی یکن ان یوضع المفرد
موضعه والاطراف فی القضايا المذکورة
وان لم یکن مفرداً بالفعل الا انه یکن الحسنه
ان یعبر عنها بالفاظ مفردة و اقدرها ان یهذا ذکر
وامو الصنع محول واما ذکر خلاف الشرطیات
فانه لا یمکن ان یعبر عن اطرافها بالفاظ مفردة
فلایتعال فیها ای فی الشرطیات هذله الصفة
نکل التصصیه بل یتعال ان تتحقق هذله التصصیه
تحقیق نکل التصصیه فی المتصصله واما ان یتحقق هذله
التصصیه او یتحقق نکل التصصیه فی المتصصله

وهي ليست بالفاظ مفردة وفیه نظر لانه يکن التعبیر
عن طرف الشرطیة بمفردین واقله ان یقال بعد ذا
مذوم نذکر فی المتصصله وذکر معاند لذکر
فی المتصصله فدخل الشرطیات فی تعریف الحدیات
بنا، عباری طوار المذکور **قال** سکون ان کانت
الشمس طالعة فالنہما موجود **قول** فاذ حکم
فی هذله القضية بصدق قضیه وهي النہما موجود
رکن تقدیر صدق قضیه اخري وهي الشم طالعة فان
نکلت ان طرف الشرطیة ليسا بقضیتين لأن
ادات الشرطیه خبرها من ان یکونا قضیتين
نکلت بما وان لم یکونا قضیتين بالفعل کنها
قضیان بالقوة القرنية من العقل **قال** لتوان
لیس ان کانت الشمس طالعة فالدلیل موجود
قول فاکن قد حکمت فی هذله القضية
سلب صدق قضیه وهي الدلیل موجود فاع
تقدیر صدق قضیه اخري وهي الشمس طالعة
قال سکون امان یکون العود زوجاً **قول**

لأن يحكم عليه شرعاً إيجاباً أو سلبًا وبهذا الحكم به
والمحكم عليه فهو إيجابي في الحالية سمى بـ لأنه إيجابي
وضعه لأن يدخل على الشيء وبهذا وضعه والعلم أن الماد
من الموضوع الأفراد ومن المعلوم المفهوم حتى إذا
في لأن نحيوان كان المقصود من الإنسان
أفراده المتنفسة من زید وعمر ونوعه ومن الحيوان
معرفته وبهذا يسمى حسناً محرر بالرادرة
والحالية جزءاً آخر وبهذا نسبة التي ترتبط بينهما المحمول
بالموضوع وسمى نسبة حكمية ولم يذكر المصلحة الآخر
وبهذا نسبة الحكمية ولابد منه لانه يريد ان يبين اسم
سبق ذكره في تعيين القضية إلى الحالية والشرط والمذكور
فيما سبق ليس إلا طرفين فان قلت لم يذكر بهذا الجزء
الآخر فيما سبق قلت لأن ذلك جزء يحذف كثيرة في سبها
فقد سكت المصلحة كما هو أكثره ذكره **قال** ينقسم القضية
 شيئاً إلى وجبة و سابقة **قول** بهذا ينقسم شأن للقضية
لأنها انتصحت أو لا إلى الحالية والشرطية وثانية إلى
الوحيدة وال سابقة لأن الحالية قسم من القضية وهي أن

فإن حكم في بهذه القضية لأن يكون العدد زوجاً
ينافي كونه فرد **قال** ليس لأن يكون الإنسان
أسود **قول** فإن حكم في بهذه القضية سلب
بعد المفارقات بين كون الإنسان أسود وبين كونه
كائن باتفاقه يجوز أن يكون أسود وكانت سمية
الشرطية المتصلة بالشرطية ظاهرة لاشتراكها
عازدة الشرط وأما سمية المفضلة بها كذلك
فلهمشها بغيرها المتصلة في الطرفين من حيث
انها مركبة من القضيتين فيكون على الشرطية
في المتصلة حقيقة وفي المفضلة مجازاً **قال**
أجل الأول إيجابي عليه **قول** لما قسم القضية
إلى الحالية والشرطية شرعاً لأن في الحالات
وأن قدم صاحب الحالية على صاحب الشرطية
لأنها أقل خراء بالنسبة إلى الشرطية وما يهو أقل
جزءاً أول بالتقدير وقد عرفت أن للقضية طرقين
أحدى المحكم عليه والآخر المحكم به وسيأتي المحكم
عليه في القضية الحالية موضوع لأن أنه إيجابي وضع

الحلية ينقسم الى اذن باعتبار النسبة الحالية الى الموجبة
والسائلة والقسم الاول للهق والقسم الثاني للهـ
للمفصولون الانقسام الى الموجبة والسائلة انتـ
ثانية للقضائية فان عدلت فعلى هذا يلزم ان يكون القسمـ
الثانية للقضائية انتـ الشـ طـ يـ من قـبـلـ المـ مـ صـلـ وـ
المـ فـصـلـ وـ انـ يـكـونـ اـنـقـسـمـ اـحـلـيـةـ اـلـمـوجـبـةـ وـ السـائـلـةـ
قـسـمـ ثـالـثـةـ لـهـاـ قـلـمـتـ هـذـاـ يـوـمـ المـفـظـاـرـ يـكـنـ الشـارـجـ عـلـىـ
نظـالـىـ السـكـانـ اـنـدـرـاجـ الشـشـطـ طـ يـ فـيـ هـذـهـ اـنـقـسـمـ لـاهـ يـكـنـ
انـ يـعـاـنـ القـضـيـةـ اـمـاـ مـوجـبـةـ اوـ سـائـلـةـ لـاهـ انـ كـامـنـ اـلـكـمـ
فـيـ القـضـيـةـ بـالـيـمـاعـ فـيـ بـابـ وـانـ كـانـ بـالـأـنـسـ اـمـسـلـبـ
وـالـخـدـمـ اـلـكـانـ اـنـدـرـاجـ اـحـلـيـةـ فـيـ ذـكـرـ اـنـقـسـمـهـ بـهـ اـنـقـسـمـ
الـشـطـ طـ يـ اـلـمـصـلـ وـ المـفـصـلـ بـعـدـ اـلـمـصـلـ وـ ذـكـرـ القـضـيـةـ
فـيـ القـضـيـةـ الثـانـيـةـ وـبـهـ اـنـقـسـمـ اـنـقـسـمـ اـلـمـوجـبـةـ وـ
الـسـائـلـةـ دـونـ اـلـاوـيـ وـبـهـ اـنـقـسـمـ بـهـ اـلـمـصـلـ وـ المـفـصـلـ

جعلـ الانـقـسـمـ اـلـاـيـاـبـ السـلـبـ تـانـيـةـ للـقـضـيـةـ

ـ دـونـ اـنـقـسـمـ اـلـمـصـلـ وـ المـفـصـلـ **قالـ** وـانـ كـانـ

ـ حـكـيـ بـاـنـ يـعـاـنـ اـلـمـوـضـوـعـ مـحـكـمـ **قولـ** زـعـمـ بـعـضـ اـلـمـاـخـرـينـ

ـ اـنـ اـلـقـضـيـةـ كـاـذـبـ كـمـ كـوـنـ اـلـاـنـ نـجـ وـكـوـنـ اـلـاشـعـ
ـ مـنـ اـلـاـنـ جـيـوـانـ خـارـجـةـ عـنـ دـلـيلـ وـجـهـ هـذـاـ الـحـضـرـ
ـ وـارـتـكـبـ اـلـتـكـلـفـ بـارـدـمـعـ اـنـ عـدـمـ حـزـ وـجـهـ ظـاـرـعـاـ
ـ مـنـ لـادـنـ تـاـمـلـ تـاـرـسـةـ فـيـ هـذـاـ اـلـعـلـمـ شـمـ عـرـجـ اـذـاـ اـرـيدـ
ـ فـيـ الدـلـيلـ قـيـدـ صـحـيـحـ فـيـقـالـ لـانـ تـكـلـ اـنـسـةـ اـنـ كـانـتـ
ـ حـكـيـ سـجـحـ بـاـنـ يـعـاـنـ اـلـمـوـضـوـعـ عـوـلـ كـاـذـدـ اـدـتـ اـلـشـعـيـسـيـةـ
قالـ وـكـلـ وـاـحـدـمـ اـلـقـضـيـةـ اـلـمـوجـبـةـ وـ السـائـلـةـ **قولـ**
ـ هـذـاـ اـنـقـسـمـ اـلـقـضـيـةـ اـلـحـلـيـةـ بـاـعـبـاـرـ اـلـمـوـضـوـعـ وـبـيـانـ اـلـاحـضـ
ـ بـالـعـتـارـهـ فـيـ تـلـكـهـ اـنـقـسـمـ خـصـصـهـ وـ خـصـصـهـ وـ خـصـصـهـ وـ خـصـصـهـ وـ خـصـصـهـ
ـ ذـكـرـ لـاهـ اـنـ كـانـ اـلـمـوـضـوـعـ فـيـ اـلـقـضـيـةـ اـلـحـلـيـةـ اـلـحـلـيـةـ اـلـحـلـيـةـ اـلـحـلـيـةـ
ـ فـيـ اـلـعـلـمـ شـحـصـاـمـعـيـتـ وـ وـجـيـئـاـسـعـيـقـيـ فـيـ اـلـقـضـيـةـ خـصـصـهـ
ـ وـ خـصـصـهـ وـ وـجـهـ اـلـتـسـيـةـ وـ اـلـشـالـ كـلـمـاـ ظـاـرـيـانـ مـنـ
ـ السـيـرـ وـانـ لـمـ يـكـنـ مـوـضـوـعـ اـلـحـلـيـةـ خـصـصـهـ وـ وـجـيـئـاـمـلـكـوـنـ
ـ كـلـيـاـعـيـرـمـعـيـنـ فـاـنـ يـكـيـهـ اـفـرـادـ اـلـمـوـضـوـعـ اـيـ فـاـنـ يـكـيـهـ
ـ اـنـ اـلـحـكـمـ بـالـبـاـجـابـ وـ السـلـبـ عـلـىـ كـلـ اـفـرـادـ اوـ بـعـضـهـاـ
ـ فـاـلـقـضـيـةـ خـصـصـهـ وـ وـسـوـرـةـ اـبـيـتـ وـ وـجـهـ اـلـتـسـيـةـ
ـ خـطـسـهـ وـانـ لـمـ يـكـنـ يـكـيـهـ اـنـهـلـةـ كـاـسـيـجـيـعـ **قالـ** وـ السـوـرـ

ع الافراد فان كان على الطبيعة فالفضية طبيعة وان كان
على الافراد فاما فرد مدين او لا فال الاول شخصية والثانى
اما ان يدين كنية الافراد او لا فال الاول حصورة والثانى
مهمة فلابد من حصر المصطلح الطبيعية كونه ومحصل
الجواب ان الكلام في الفعلنايا المعتبرة في العلوم والتفضية
الطبيعية ليست بعتبرة في العلوم لان الحكم في القضايا
المعتبرة على الافراد والحكم في الطبيعية على الطبيعية والطبعية
ليست من الافراد فهو يخرجها عن التقسيم لا يدخل بالانحراف
بذلك فهو في الحديات واما في الشرطيات فنقول التفضية
الشرطية سواء كانت متصلة او منفصلة اما يكون
كلية اذا كانت النتائج للعدم اي في المتصلة الكلوية
او معناها كذلك في المنفصلة العنا دية في جميع الازمان وحالات
الاو صناع اي الاجوال تكمية الاجرام مع العدم تحكم كان
زيد انسانا كان جيوانا والمعنى ان المزوم تحكم انسان
ثابت في جميع الازمان وان ذلك المزوم تتحقق على جميع الاجوال
التي تكون اجتماعها مع وضع اوضاع زيد اي مع حال انسانية
مثل كونه قليلا او قاسعا وغير ذلك مما لا يتنازع بهذا الحال

في الموجبة الكلية **اقول** سو ما الموجبة الكلية بكل اتجاهون
وذكرها وقا طبيعية وكافية والالغ واللام في مقام الاستغرق
خو قوله ان الانسان لبني خبرته الى الذين آمنوا
وسور السالبة الكلية لا شيء ولا واحد خوا واحد
من الناس ان بغير وسور الموجبة ابا نائية بعض وواحد خوا
واحد من الناس كما تبع سور السالبة ابا نائية
ليس بعض وبعض ليس كل بحسب بعض الناس
بعاشق وليس كل عاشق بحسب بعض **قال**
وان لم يكن بذلك **اقول** اي وان لم يكن الموضع
في التفضية الكلية ستحصل معينا بل كلها غير معين
وان لم يكن الحكم فيها على كل الافراد او على بعضها وان لم
يبين كنية الافراد فالفضية سمي اهلة لترك بيان عدد
الافراد قال للبيان **اقول** محصل الاعترض ان
الفضية اربعية اقسام لان الحكم في التفضية الحالية اما
على طبيعة الموضع خوا انسان نوع والживوان بغير والمناطق
ومن الصالحة خاصة والماشي برض عالم فان الحكم
في بهذه التفضية على نفس طبيعة الموضع على افراده او

الجزئية فيها قد يكون و س سور المسالبة الجزئية قد لا يكون
 وباد خال حرف السد على سور الاحاب الكلبي طيس كلبي
 وليس لها وليس متى في المتصسلة وليس دليلا في
 المتصسلة و يهدأ كلبه يحسب الاجمال فان اردت تفصيل
 فارجع الى المطلولات قال لان ان كان صدق التالي
 فيها على تقدير صدق المقدم لعلاقة **قول** الفرضية
 الشرطية المتصسلة اما ان يكون بين مقدمها و تاليها
 علاقة معلومة يعتقد ان يكون التالي صادقا على اعتدبه
 صدق المقدم او لا يكون فان كان الاول فالفرضية
 متصلة لمزيدية وان كان الثاني فمتصسل انتقائية
 والمراد بالصلة فاينه بقى بين المقدم وال التالي ملائمة وهي
 العلاقة تنشت و عن ذات المقدم في الاكثر كثرة ملائمة لل التالي
 حتى تكون ان كانت الشم طالعة فالنها موجود او معلوم
 له فهو كان موجودا فالشم طالعة او تضادا
 لل التالي تكون ان كنت انا ساعشنا الله كان الله محشو شنا
 لي والمحشو يفعلن يوم الشيشان اللذان لا يعقل اصحابها
 بدون الآخر كالاب والابن والعاشق والمحشو

ومن مثال صح المتصسلة المتصسلة فنحو قوله دائى اما ان يكون المدد
 زوج او فردا او المعنى ان معاندة الفردية للزوجية ثابتة
 في جميع الازمان وان ذكر المعاندة مختوية على جميع الاحوال
 التي يمكن راجحة لها مع المقدم و قس على ذلك الجزئية المتصسلة
 والمتصسلة تكوننا قد يكون اذا كان الشم جواهير كان انسان
 فان الحكم زوم الانانية انا به على وضع كونه ناطقا وقد
 يكون اما ان يكون بهذا الشم عالمي واما ان يكون جاهلا
 كقولنا قد يكون اما ان تكون الشم طالعة واما ان يكون البليل
 موجود او اما حصوص الشرطية فتبين بعض الازمان
 والاحوال كقولنا ان جئتي اليوم اكرست اما ايها فباجمال
 الازمان والاحوال تكوننا ان كانت الشم طالعة فالنها
 موجود و كقولنا العدو اما زوج واما فردا واما صاره ان كان
 الحكم بالاتصال والانفصال في الشرطية كل وضع معين في
 زمان معين فهو مخصوصة والا فان بين كثرة الحكم باينة
 على جميع الارضيات او على بعضها فانه محصور والامر بهذه
 سور الموجبة الكلية في المتصسلة كلها ومتى ومهما وفي المتصسل
 دائى و سور المسالبة الكلية فيها ليس البتة و سور الموجبة

الحكم بما يقتضي وان قلقنا في الاكثرة لان العلاقة ربما تنشأ بسبب اهـ منفصل كونها اي المقدم والثانى مخلوٰن كلة واحدة فهو ان كان النهر موجوداً فانها لم تمضى فان وجود النهر واضاءة العالم محل لان اطلاع الشمسم من بهذه العرف ان قول الشارح نسبت عن ذات المقدم يكون باعتبار

التغليظ قال لانه لا علاقة بين ناطقية الانسان من اجل وناتيّة اصحاب **اقول** اي لا علاقة بينها من علاقة المذكورة التي يتصل بها على احكام وان كان علاقتها بما يقتضي في نفس الحال لانها امران وقوعان في الكلمات وكلام واقع في الكلمات لا بد من سبب فلا بد من اجتماعها بما يقتضي تسمية الاول باللزومية فلا شبه لها على اللزوم واما تسمية الثانية بالاتفاقية فلعدم الشبه بها على اللزوم بل على الاتفاق واعلم ان بهذا التعمير للتحصل على اللزومية الصادقة لا يتضليل اللزومية الكاذبة فنقولنا ان كانت التمسط فالدليل موجود بعدم اعتبر صدق الثنائي للصلة في الامر الاول ان يتعارض اللزومية ما يحكم فيها يصدق وقضية على تعمير صدق قضية اخرى لصلة بينها موجود

لذلك بمحتوى المزومية الكاذبة لان الحكم للصلة فان طابع الواقع كان المزومية صادقة وان لم يطب بعوان كانت كاذبة وايضاً ان بهذا التعمير للاتفاقية لا يتناول الانفاقية الكاذبة كقولنا ان كان الانسان ناطقاً فانه صاحب عدم صدق الثنائي على سبيل الانفاق ولو قال بما يقتضي الى حكم فيها يصدق الثنائي على تعمير صدق المقدم للصلة بل مجرد صدقها لا يتضليل الانفاقية الكاذبة لكونها اولى فان الحكم يصدق الثنائي للصلة بل مجرد صدقها وان طابع الواقع فالاتفاقية صادقة والا انفاقية **قال** كقولنا العدد اما نوع واما فرد **اقول** احتى العلل في بهذه القضية اربعة صدق المقدم والثانى معاً وكذبها معاً او صدق المقدم مع كذب الثنائي او صدق الثنائي مع كذب المقدم فالاولان كاذبان والثانى صادقان **قال** كقولنا بهذا الشئ اما شجر واما جر **اقول** الاجتناب ل بهما ايجنا ارسنة اي الاول صدقها اي صدق المقدم والثانى والثانى عدم صدقها والثالث صدق المقدم مع عدم صدق الثنائي والرابع صدق الثنائي مع عدم صدق

القدم والراجل كاذب والباقي صادق **قال** زيد اما
ان يكون في البهار ما ان لا يتحقق **قول** سهرنا ايضاً اربعة
احتمالات ولكون زيد في البهار يتحقق والثالث في كونه
في البهار لا يتحقق والثالث كونه في البهار وان يتحقق
والرابع كونه في البهار وان لا يتحقق والراجل بالباقي حق
وانى اخرا الشرطية المتفصلة عن المتصلة لان الشرطية
اصل في المتصلة والمتفصلة متفرعة عليهما الى مرسان ان
معنى الشرطية في الاولى حقيقة وفي الثانية بخلاف ذلك زوقدم د
المتفضلة الحقيقة على مانعة اربع وعلى مانعة الالتو لان حقيقة
الانفصال فيها اشد لكون التنافي بين جزئيهما في الصدق
واكذب معاً وقدم مانعة اربع على مانعة الالتو لان التنافي
في الصدق فقط اشترى في الکذب فقط **قال**

اما المتفضلة الحقيقة **قول** الشريطية المتفضلة
سواء كانت حقيقة او مانعة اربع او مانعة الالتو قد ترکب
عن اکثر من جزئين متاثل الحقيقة ما ذكر في الشرح من قوله
العدد اما زائد او ماقصراً مساً ومتاثل مانعة اربع تكون
اما ان يكون بهذه الايضى ثلثاً او قطعاً او عاجلاً ومثال

مانعة الالتو يتحققون بما لهذا الشيء اما ان يكون لا اسنان
او لا فرق او لا حاجة او لم يدار من كون العدد زائداً ونافقاً
او ما يكفي الكسر المتصورة في العدد من الكسر
السبعين وهي النصف والثلث والربع والخمسة عشر الكسر
والسبعين والسبعين والعشر زائد على العدد كالتالي $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5}$ فان
الكسر المتصورة فيه وهي النصف والثلث والربع
الربع والسدس زائد عليه لان نصفه ستة وثلثة
اربعة وربعه ثلاثة وسدسه اثنان فايجي $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = \frac{1}{6} + \frac{1}{2}$
وخمسة عشر زائد على اثنتين عشر بلا شبهة او نافقاً عليه
كالتالي فان المتصورة فيها من النصف والربع
والاثنين فنصفه اربعه وربعه اثنان وثمانية واحد وسبعين
سبعين والسبيعة ناقص عن التالية او ساقياً $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = 74 - 1 = 73$
والثلث والستين $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = 75$
ما يجيء ستة والستة مساوية للستة فان تلت ربها
موجع عدد لا يتصور فيه الزبادة ولا النقصان ولا التساوى
بهذا المعنى كالواحد فانه قد لا يتصور فيه الكسر فلا يكفي
ذلك التفضية المتفضلة حقيقة قلت الواحد ليس بعد

لأن العدد ما يكون نصف مجموع خارشته اي طرف كبار الرابعة
فإن رخاشتهين الدهبها ثالثة والآخر تنسنة فالمجموع خارشة
والرابعة نصف الثانية فلما تكون الواحد بعد ذلك العدد
طرفه فإن قدرت ماسعقول في أحد عشرة وثلثة عشرة وأربعة
عشرة وتسعة عشرة وعشرين كبار السادس الذي لا يتصور ففيها
الكسور قدرت بهذه داخلة في العدد الناقص لأن الناقص
مالبسنة كسوره البسيطة وبعدم بلوغ الكسوة إليه أبان الباقي
كسوراً وإما أن يكون ككسور ولا ببسنة إليه من
يهدى بعرفت إن المراد بالزيادة والنقصان والمساوات
محاتيمها الأصطلاحية لامعانيها اللغوية وهي نسبة
عدد إلى عدد كثرته الرابعة إلى الرابعة في المساوات وكتبة
خارشته عليه في الزيادة والنقصان كما ظهر في الشواهد

العلامة بشيرها د قوله بهذه وكثير بالحق أن الحقيقة
يترکب عن جملة ومنفصلة كقولنا العدد إما أن يكون
مساوياً بذلك العدد آتا وهو هنا سؤال وجواب للابشع

الملقم أيهادها **قال** وأصل العدد إما مساواً بذلك

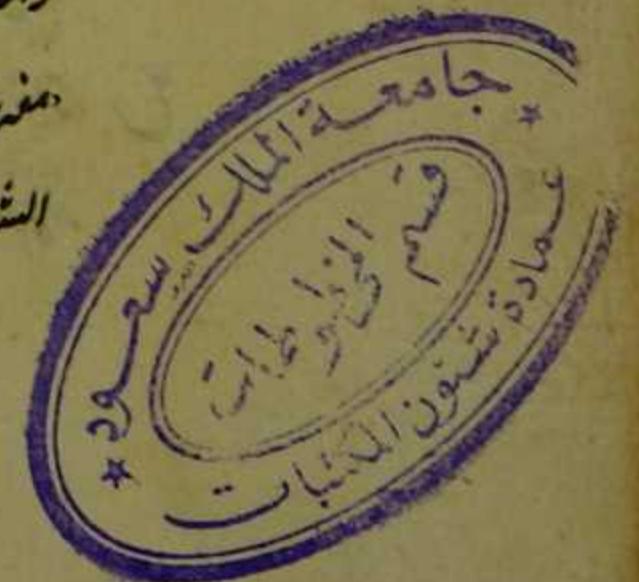
العدد **أ قول** اي وأصل بهذا القول أذكر بمن جملة ومنفصلة

واما مساواً بذلك العدد او غيرها وذاك اي من مركب
من الجملتين لكن اذا لم يكن العدد مساواً يقال له ذاك
كان زائداً عليه او ناقصاً عليه فعلى كانت بهذه المنفصلة
اعنى قوله زائداً عليه او ناقصاً عليه في قوله بذلك المنفصلة
معاً هما اي مقام الجملة وهي قوله او غير مساواً او قدرت
ذلك المنفصلة معاً منها اي مقام بهذه الجملة فقط لأنها
اي المقاصدة امكنته من الجملة والمنفصلة كرتبة مثلثة
اجراء يهدى مراد الشواهد كون أسلوب كلامه لا يقتضي
ذلك بل يقتضي أن يتعال على كانت بهذه الجملة في قوله
ذلك المنفصلة اقامت المنفصلة مقامها **قال** وكذلك
مانعة الجلو على خلاف مانعة اجمع **أ قول** فيه نظر لأنها لا فرق
بينها في جواز تركب كل واحد منها على اكتشاف جملتين
لأنه كما يتعال في مانعة اجمع إما أن يكون بهذه الشبيه شبيهاً
أو هجاً أو حسواً وكذا يتعال في مانعة الجلو إما أن يكون
ببها الشبيه للهجا أو للهجا أو لا حسواً فكلما مانع في مانعه الجلو
لأنه يتعال أحد اجزاء مانعة اجمع يستلزم تعيين الآخر لمانع
اجمع بينها ونقص احاد اجزاءها لا يستلزم تعيين الآخر لمانع

ج

اختلاف التفضيتين بالإنجذاب والسلب حيث يتعضى ذلك
الاختلاف لذاته أي لا بد لاستثناء أن يكون أحد التفضيتين
صادقة والآخر كاذبة كقولنا زيد كاتب بالفعل وبالغة
وزيد ليس كاتب بالفعل وبالغة فان هاتين ^و
الفضيتين اختلفتا بالإنجذاب والسلب حيث يتعضى لذاته
ان يكون أحد يها صادقة والآخر كاذبة في نفس الامر
وعلی حسب الواقع **قال** الاختلاف جنس **قول** الاختلاف
المذكور في تعریف النساء حبس عبيدتنا ول الاختلاف
الواقع بين فضيتين وبين مفردین كالسماء والارض
والشرق والمغرب وبين مفرد وقضية كفره وزید وعده
فضيتين بخرج الاختلاف الواقع بين بخیر فضيتين كاحمد
مفردین واختلاف مفرد وقضية كمن بهد العقید مع
الاول حبس متسلطتنا ول اختلاف فضيتين بالإنجذاب
والسلب كما من مثال النساء قضى وبالجملية والشرطية
كقولنا زيد كاتب وان كان زيدا باهر وكان بغير ابنة
وبالصلة وكيفصلة كقولنا ان كانت الشهارة
فالنها بوجوده والعد واما زوج واما فرد وبالمخصوصة

الخلو بينها حتى يلزم اجتماعهن مثلا في المثال المذكور
او كون بهدا الشيء شجر او سلم كونه لا يجيء الامتناع بوجه
بين الجر والشجر كونه لا يجيء الامتناع كونه جواز
الخلو بين الجر والشجر ان حتى يلزم ان يكون بهدا الشيء
شجر او جروا اي وقد كان بينها منع اجل لذلك لا مانع في
مانعه الخلو لأن نعيضن احد اجزاء مانعه الخلو سلم كونه
الكان الاخر لامتناع الخلو بينها او عين احد عيدهم سلم
نعيضن الاخر جواز اجل بغيرها حتى يلزم الخلو بينها مثلا
في المثال المذكور اي انفاس كون بهدا الشيء لا يجيء سلم
كونه لا يجيء لامتناع الخلو بينها او كونه لا يجيء الامتناع
انفاس كونه لا جواز اجل بغيرها حتى يلزم انفاس
الاشجر والاحياؤ وقد كان بينها مانع الخلو بهذا **قال**
ويهو اختلاف التفضيتين **قول** بهذا شروح في احكام
الفضايا والجهة ما بعد الغرائب تعریف القضية وقسامها
واما اخرت عن التعریف والتفسیر لان التعریف بيان
معنى هدم الشيء والتفسیر بيان افراده واحکام على افراد
الشيء بعده بيان معهوده وافراده اولى ويهو انتقض



جسر قریب ببنها و الاختلاف المقتضي سواء كان لذاته
و صورته او لم يكن كذلك بل بواسطته او مخصوصاً مادة
و قوله لذاته فضل الخ في الاختلاف المقتضي بواسطته او
مخصوصاً مادة اما الاوسط فكما في ايدي بـ شئ الشيئ و
سلب ما يساوي عنة كقول زيد انس زيد سلطان
فإن الاختلاف بيزيه لا يقتضي لذاته صدق احديها
وكذب الآخرى بل بما يقتضي ذلك اما انس قول زيدليس
بناطق في قوله زيد ليس بابن انس واما انس قوله
زيد انس في قوله زيد سلطان واما مخصوصاً مادة
فكما في قوله كل فرس حيوان ولا شيء من الفرس من حيوان
وقول بعض الان حيوان وبعض الان من حيوان
فإن اختلافه بالايدي وبالسلب يقتضي صدق احديها
وكذب الآخرى لا لذاته ولا لصورته وهي كونها كليتين
او جزئين بل مخصوصاً مادة والا اي وان كان ذلك
الاقتضاء صورته بالخصوص الماء لزم اليم يكون ذلك
الاقتضاء في كليتين او جزئين وليس كذلك فان قوله
كل حيوان انس ولا شيء من الحيوان باش ان كليتين

واما لذاته كقولنا كل انس حيوان والا انس حيوان و
بالكلية والجزئية كقولنا كل انس حيوان وبعض الان
حيوان وباعدها والتحصيل كقولنا زيد لا يجزء زيدليس
بحراً والمراد من العدول كون حرف السلب جزءاً من الجمل
كالمثال الاول ومن التفصيل ما لا يكون حرف السلب جزءاً
منه كالمثال الثاني فمعنى قوله زيد لا يجزء اللاتجراة
ثانية لزید ومعنى قوله ليس بـ انجرة مسلوبة عنه
فيكون الاول موجبة والثانية سالبة لان المراد من المثال
الاول في النسبة ربط السلب ايديه والثانية سلبيه
وسلبيه سلب وقوله بالايدي وبالسلب اخرج مانعها
الاختلاف بالايدي وبالسلب من المذكورات ونحوها
ويهدى مع القيدين الاولين جنس متوسط ايضاً يتراوح
الاختلاف الواقع بين قضيتين سواء كان ذلك الاختلاف
يقتضي صدق احديها وكذب الآخرى اولم يقتضي كقولنا
زيد حسن زيد ليس بـ عبيده فانه حاربي يصدق قان وريما يكتفى
وكقولنا زيد ساسن وزيد عبيده كـ قوله حيث يقتضي اخرج
الاختلاف الغير المقتضي وهذا القيد في العبر والتلة السابعة

مختلفان بالايجاب والسلب مع ان اختلافهما لا ينقضي صدق احديهما وكذب الاخر بل يعما كاديان وكذلك قول بعض الحيوان فرس وبعض الحيوان ليس بفرس جزئيا من مختلفان اي ايها وسلبا وليس احديهما صادقة والاخر كاذبة بل يعما صادقا من خلاف قوله بعنوان فرس ولا شيء من الحيوان بخلافه الا خلائق الواقع في سياقها يتضمن لذاته وصورته ان يكون احديهما صادقة والآخر كاذبة فان قيلت ان اتنا قصص كلامي في المفردات كالانسان واللانسان والجنس والاجماع ان علوم مبارحة لهم واجيب من اصبح شخصه بالقضاء يأكلونه من افيا القاعدة انهم قيلت المقصود الاصلي به هنا اتنا قصص القضايا الان الكلام يهم هنا في احكامها واما اتنا قصص المفردات فيغيرن بالمقاييس البديع ان تعييم القواعد انما يكون حسب المقادير والمواضيع لا غيرهن لهم يعتمد في اتنا قصص الواقع بين المؤشرات فذلك حض باذكرا **قال** فان كانت اتصاصوتين فلا يتحقق اتنا قصص **قول** التصيستان اللتان بقى اتنا

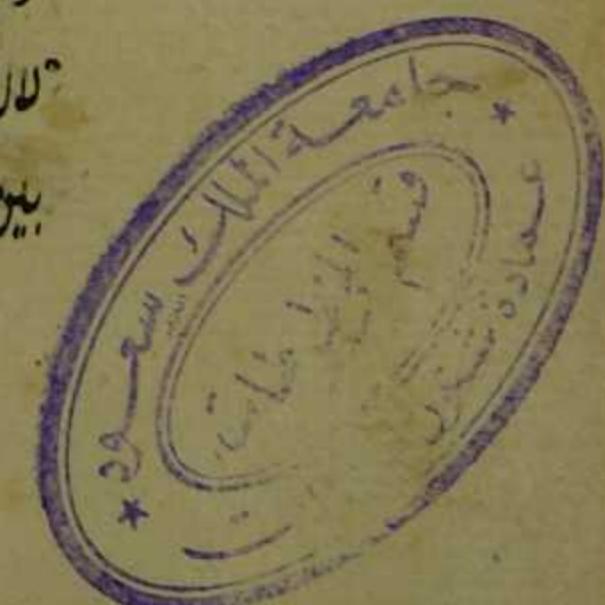
41
يسمى انا كانت اتصاصوتين لا يتحقق اتنا قصص بينهما الا بعد اتفاقها في نهائى وحدات الاولى اي الوحدة الاولى وحدة الموضع اي اتفاق التصيستان في الموضع لانهما الى التصيستان لا اختلفتا في هذه الوحدة بان يكون موضع احديهما زيداً مثلها وموضع الاخر اقلها لم يتناقضا خلقيا لم ولبس بتعابير جواز صدقها معاً وكذبها معاً خلقيا خلقيا لم يتناقضا بجواز صدقها معاً وكذبها معاً خلقيا خلقيا لم يتناقضا فيهما اي في تلك الوحدة الثانية وحدة المخلوق اذ لا اختلفتا فيهما اي في تلك الوحدة بان يكون مخلوق احديهما كما تناقضها مخلوقاً ومخلوقاً لا خلقيا شاءوا اي لم يتناقضا بجواز صدقها معاً وكذبها معاً خلقيا خلقيا زيداً لسرثاً والثالث اي الوحدة الثالثة وحدة الزمان اذ لا اختلفا فيهما اي في وحدة الزمان بان يكون زمان احديهما يلياً وزمان الاخر منها لم يتناقضا بجواز صدقها وكذبها معاً خلقيا خلقيا لم يتناقضا بجواز صدقها وكذبها معاً خلقيا خلقيا زيداً لسرثاً والرابعة اي الوحدة الرابعة من وحدات النهاية وحدة المكان لانهما لا اختلفتا في الموحدة المكان بان يكون مكان احديهما داراً مثلاً والآخر سوقاً لم يتناقضا بجواز الصدق والكذب فيهما خلقيا خلقيا زيداً لسرثاً في الدار زيداً لسرثاً

لا حاطة الاجزاء اذا دخلت على النكارة تكون لها حاطة
 الافراد اذا دخلت على المعرفة يكون لها حاطة الاجزاء
 ولهمذا لم يجز ان يقال اكلت كل رغيف اي اجزء او
 ورغيف اي كل احسن افراده واذا دخلت على
 المعرفة تكون لها حاطة الاجزاء ولم يجز ان يقال
 اكلت كل رغيف اي اجزء او رغيف واحد او امر او
 من الكل في قوله النجاشي ليس بالسود اي كل اى حاطة
 الاجزاء كونه داخل في المعرفة والوحدة الشنية
 من الوحدات الشنية وحدة الشرط وعدم التناقض
 بينها اي بين التضيبيين بعد اختلاف الشرط
 بان يكون ثبوت المطل الموضع في احدى التضيبيين
 بشرط اتصاف الموضع بصف معين وسلبه
 عنده في الاجزاء بشرط الاتصاف بصف معين آخر
 لقوله النجاشي مفرق للبشر اي مخاليل عن العين وروتينها
 اي بشرط تكون الجسمين اجل احسن اجل لست مفارق لهم
 اي بشرط كون اسود لانها صادقان **حال**
 وكيفية بهذا اقول اي عملية تكون تعيض الموجبة الكلية

بعده في السوق والحاشرة من الوحدة المذكورة وحدة
 الاصناف لانها اذا اختلفت فيما اتي في وحدة الاصناف
 بان يكون الاصناف في احد يحال على مثل وفي الآخر
 سبب لم يتلاقها طبعاً اذ صدق كل منها وكذب منها نحو
 زيد اب لعرو وزيد ليس باب الكبير والساكرة وحدة
 القوة والفعل لانها اي التضيبيين لا اختلفت فيما اتي
 في القوة والفعل بان نسبة المطل الموضع في احد بها
 بالقوة وفي الآخر بالفعل لم يتلاقيا فضاً نحو الحجر في الدن
 سكر اي بالقوة يعني من شأنه الاسكار اهل المسن كله
 في الدن اي بالفعل فانها صادقان والسابعة وحدة
 الكل والجزء لان التضيبيين لا اختلفت في الكل والجزء
 بان يكون الحكم في الموجبة على بعض اجزاء الموضع وفي
 السالبة على كلها لم يتلاقها النجاشي اي الجشتى السود
 اي بعض اجزاءه من المرس والموجه واليد والرجل و
 غير ذلك النجاشي ليس بالسود اي كل اجزاءه بل بعض
 اجزاءه ابيض نحو السن والناس ن كانوا صادقين
 واعلم ان الكل قد يكون لها حاطة الافراد وقد يكون

وموقعها الجزئية بعض الأفراد فلا يكونان متحدين
 فازال مصر ذلك التوهم ينبعه ونقىض الموجبة الكلية آه
 يعني ان امداد بالمعنى الموصى في الامر لا ذات الموضع
 وبما تواضعه الحال الموصى المذكور لا اتى دافعه
 الموضع بالكلية والجزئية كاسيا في قال ان كانت
 التفضيتان المتناقضتان قول على فرع من عقلي
 سشرط المتناقض المشتركة بين العقديات اراد
 ان يبين الشرط المخصوص بالمحضور استعمال ان
 كانت التفضيتان المتناقضتان محضورتين
 لا يتحقق الشاقص منها الا بعد اختلافها اي بعد
 اختلاف تلك التفضيتين المحضورتين المتناقضتين
 في الكلية اي في الكلية والجزئية بان يكون احدى التفضيتين
 المحضورتين المتناقضتين الكلية والاخرى جزئية
 وبهذا الشرط اي الاختلاف في الكلية دنيا يكون شرطاً
 الا بعد اتفاقها اي بعد اتفاق تلك التفضيتين المتناقضتين
 في الوحدات الشيئية المشتركة المذكورة من قبل
 قال ملقيده بعد قوله في الكلية بعون اي فإنها قول

السابقة الجزئية دون السابقة الكلية وكون نقىض
 السابقة الكلية الموجبة الجزئية دون الموجبة الجزئية
 الكلية سباق في المخصوصات قال وإنما موقعها
 بعد تحقق المخصوصات قول اي موقعها اراد بهذا
 القول بعد تحقق شرط المتناقض في المخصوصات
 وفيه نظر لأن بهذه الكلمة غير واقع موقعه لأن مفهوم
 المقص من قوله ونقىض الموجبة الكلية اشاره الى
 وفع وفهم من بيته من الوحدات المشتركة بين
 المخصوصات والمحضورات والامثليات ان نقىض
 الموجبة الكلية السابقة الكلية ونقىض الموجبة
 الجزئية السابقة الجزئية لبيان المتناقض بينه
 المخصوصات يكون موقعه بعد تتحقق المخصوصات
 لانه في قال عرض لا يتحقق ذلك الى بعد اتفاقها
 في الموضع يتوجه المقص انه لا تناقض بين الكلية
 والجزئية بل نقىض الكلية ونقىض جزئية الجزئية
 لأن الحال الموضع شرط في المتناقض ولا الحال في الموضع
 بين الكلية والجزئية لأن موقع الكلية جميع الأفراد



يعني لو قيد فعله والمحضورات لا يتحقق التناقض
بسببها الا بعد ادخال فرضا في الكلمة بتوان ايضًا
اى بعد اتفاقها في الوحدات المذكورة لكان او لم يكن
ايضا ثانية اليه اى اتفاق للمحضرورتين
المتضاربتين في الوحدات المذكورة اقول لا حاجة
الى تبادر اى ليكون اثرة الى اتفاق للمحضرورتين
المتضاربتين في الوحدات المذكورة لان اتفاقها
في الوحدات التي نسبة يعلم من قوله قبل ذكره لا يتحقق
ذلك الا بعد اتفاقها في الموضوع لان الضريقة قوله
الابعد اتفاقها يدل على المضاربة المذكورة في
تعريف التناقض والمضاربة المذكورة تان في الترتيب
او من ان يكون محضرورتين ومحضورتين او ملتحتين
فلا حاجة الى ذكر ايضًا قال لان الكليتين قد يزيدان
اقول وان قال بذلك قد المضاربة بجزئية الحكم لان
الكليتين والجزئيتين قد يختلفان صدقيا و كذلك يختلفون
نحو ان حيوان ولا شيء من الانسان حيوان كيكون
بعض الانسان ناطق وبعض الانسان ليس ناطق

فان فلت صدق ايجائين ان الذكرتين في الشرح
الحادي ولعدم اتخاذ الموضع ويهدر طرف التناقض
فان البعض المحكم عليه بالكتاب غير البعض المحكم
عليه سلب الكتابة فلت المراد بالموضع الموضع
المذكور في العرضية لذات الموضع وفي المثال المذكور
سخواه وبعض الانسان والذراري وان لم يكن المراد
بالموضع الموضع في المذكور بل ذات الموضع لم
يكن بين الكلية والجزئية تناقض لان ذات الموضع
في الكلية ذات جميع الافراد وفي الجزئية بعضها وبها
ليس بالجديدين بل بما مختلفان وبهذا ان يكون
الحكم بالاياب والسلب ثابتًا بمعنى الافراد من حيث
يوجع في الكلية ولا يكون به ثبات بالبعض من حيث
يوجع في الجزئية والعلم ان تعصي الشرطية الكلية
اجزئية اهل الفقه لمها في الكيف اى في الایجاب والسلب
الموافقة له في الجنس اى في الاتصال والانفصال
وفي النوع اى في المكرر في المتصلة والعناد في المفصولة
والاتفاق فيه اى في المتصلة والمفصولة والعكس

بـشـهـيـدـ الـيـاـ، لـانـ الـكـسـرـ مـتـوـىـ يـطـلـقـ عـلـىـ مـعـنـيـيـنـ
 أحـدـيـنـ الـمـعـنـيـ الـمـصـدـرـيـ وـهـوـ جـعـلـ مـوـضـعـ حـمـوـلـاـ وـ
 الـحـمـوـلـ مـوـضـعـاـ وـثـانـيـاـ التـقـضـيـةـ اـخـاصـلـةـ بـعـدـ جـعـلـ
 الـمـوـكـورـ غـلـوـلـ يـشـدـ وـلـصـارـلـهـ مـعـنـيـ ثـالـثـاـ **قالـ** إـنـ
 كـانـ الـأـصـلـ صـادـقـاـ بـاـيـ وـجـهـ كـانـ **أـقـولـ** سـوـاـ كـانـ
 صـدـقـهـ بـحـسـبـ نـفـسـ الـهـ رـأـيـ بـحـسـبـ فـرـضـ الـغـارـضـ
 كـانـ الـكـسـرـ اـصـنـادـاـيـ كـانـ الـأـصـلـ كـنـدـ كـلـ إـنـ يـكـونـ
 الـكـسـرـ صـادـقـاـ بـحـسـبـهـ **قالـ** لـانـ مـاـ يـطـلـقـ مـوـضـعـ
 لـاـ يـخـيـرـ حـمـوـلـاـ **أـقـولـ** فـانـكـ قـدـ عـرـفـتـ إـنـ اـمـرـ دـمـنـ
 الـمـوـضـعـ الـذـاتـيـ اـلـافـرـادـ وـمـنـ الـحـمـوـلـ الـمـوـضـعـ
 إـيـ الـمـفـهـومـ فـاـذـاـ قـلـتـ كـلـ إـنـ حـيـوانـ يـكـونـ إـمـاـ وـ
 مـنـ إـلـانـ إـلـذـيـ يـهـوـ الـمـوـضـعـ اـلـافـرـادـ الـمـتـكـثـرـةـ وـمـنـ
 إـلـحـيـوانـ إـلـذـيـ يـهـوـ الـحـمـوـلـ سـفـرـهـوـهـ اـعـنـ اـجـسـمـ إـلـانـ فـيـ
 اـلـحـسـاسـ اـلـتـرـكـ بـالـرـادـةـ وـمـنـ الـبـدـيرـهـ إـنـ إـذـاـ
 عـلـكـسـتـ تـكـ الـقـضـيـةـ وـقـلـنـاـ بـعـضـ إـلـحـيـوانـ إـنـ بـعـاـ
 لـاـ يـحـسـيـرـ الـحـمـوـلـ إـلـذـيـ يـهـوـهـهـ اـلـحـيـوانـ مـوـضـعـهـ وـلـهـ
 الـمـوـضـعـ إـلـذـيـ يـهـوـذـاـتـ إـلـانـ حـمـوـلـاـ وـجـوـاـ بـهـ

إـنـ نـقـيـضـ الـشـرـطـيـةـ الـجـزـئـيـةـ الـشـرـطـيـةـ الـكـلـيـةـ الـجـزـئـيـةـ
 لـهـاـ فـيـ الـكـيـفـ الـمـوـاقـعـ لـهـاـ فـيـ الـجـنـسـ وـالـنـسـنـ فـنـقـيـضـ
 الـمـفـرـقـيـةـ الـمـوـجـبـةـ الـكـلـيـةـ السـاـلـيـةـ الـمـذـمـوـمـةـ الـجـزـئـيـةـ
 وـنـقـيـضـ الـعـنـادـيـةـ الـمـوـجـبـةـ الـكـلـيـةـ الـعـدـدـيـةـ السـاـلـيـةـ
 الـجـزـئـيـةـ وـنـقـيـضـ الـاـتـقـاـقـيـةـ الـمـوـجـبـةـ الـكـلـيـةـ الـاـتـقـاـقـيـةـ
 السـاـلـيـةـ الـجـزـئـيـةـ وـبـالـكـسـرـ فـيـهـاـ فـاـذـاـ قـلـنـاـ كـلـيـ
 كـانـتـ الـشـمـ طـالـعـةـ فـاـنـهـاـ رـيـوـجـوـدـ كـانـ نـقـيـضـهـ
 لـيـسـ كـلـيـ كـانـتـ الـشـمـ طـالـعـةـ فـاـنـهـاـ رـيـوـجـوـدـ وـاـذاـ
 قـلـنـ دـاـيـ إـنـ يـكـونـ الـعـدـدـ زـوـجـاـ اوـ فـرـدـاـ فـنـقـيـضـهـ
 لـيـسـ دـاـيـ إـنـ يـكـونـ الـعـدـدـ زـوـجـاـ اوـ فـرـدـاـ اوـذاـ
 قـلـنـ كـلـيـ كـانـ إـلـانـ نـاطـقـاـ فـاـلـيـ رـيـاـيـقـ كـانـ
 نـقـيـضـهـ لـيـسـ كـلـيـ كـانـ إـلـانـ نـاطـقـاـ فـاـلـيـ رـيـاـيـقـ
 وـعـلـيـ بـهـذـاـ الـقـيـاسـ **هـلـ** وـهـوـ عـبـارـةـ تـحـنـ إـنـ يـهـوـ مـوـضـعـ
 حـمـوـلـاـ **أـقـولـ** بـهـذـاـ شـرـعـ فـيـ بـيـانـ الـكـسـرـ مـسـتـوـيـةـ
 وـهـوـإـلـيـ الـكـسـرـ عـبـارـةـ عنـ إـنـ يـهـوـ مـوـضـعـ بـتـشـدـدـ إـلـيـاـ،
 عـلـيـ صـيـغـةـ الـجـمـهـوـرـ بـاـنـ يـجـعـلـ مـوـضـعـ فـيـ الـقـضـيـةـ
 حـمـوـلـاـ وـالـحـمـوـلـ فـيـهـاـ مـوـضـعـاـ مـعـ بـعـاـ، أـكـبـيـنـ وـاـنـ قـلـنـ

ان الموصوع والمجهول يطلقان تارة على ذات الموصوع
ومغدوها المجهول وبها الموصوع والمجهول في الحقيقة وتارة
اخرى على المفظتين الدالتين عليهما وبها الموصوع
والمجهول في الذكر والمحض اراد الثاني بغيره المقام مع
ان المتبادر بهما الثاني وقول الشارح ولبيان سلمنا
ذلك اى اثر رة الى ذلك ابجواب **قال** واما اعتبر
بعا والسلب والباقي **اقول** اعتبر في العد المكتوب
بعدا والسلب والباقي لان الميظقيين تتبعوا القضايا
فليجدوها في اكثرة القضايا يابعده جعل المذكور وبهوى
المذكور يجعل الموضع مجهولا والمجهول موصوع صادقة
لازمة وهي العبرة الموقعة لها اى للصل والمربي
باعتبار القضايا في الباقي والسلب والباقي في
ولم يقل في الكل لان المناسب للتشريع **قال** فعل بهذا قول
المحض اه **اقول** اسناد الخطأ الى المحض خطأ، لان
الخطأ، ما لا يتسعه صاحبه او يتسعه كسر بحد تكاليفه
مشقة وكيف يدفع الخطأ من ذلك الغاصل بكونه
وحيد في عصره بل الصواب ان يتعال فعلى هذا يكون

٤٦
هذه العبارة وهي التكذيب بدار الاصناف من قلم
الناسخ **قال** فلان اذا قلنا كل فلان حيوان بحسب
شئ موصوفا **اقول** يعني اذا قلنا بهذه الموجبة
الكلية بحسب شئ موصوف بالفان **حيوان**
ويهوى الشيء الموصوف بها ذات الانسان ليفرجه
فيكون بحسب حيوان انسانا لانا اذا وجدنا
موصوفة بصفتين قلنا ان يجعل تلك الذات
موصوفة باحد الوصفتين موصوفا ويجعل الوصف
الآخر مجهولا عليهما **قال** والا ول فيه ان يقال
اقول اي الدليل الاول في ان الكل موجبة
الكلية موجبة جزئية ان يقال اذا صدق كل فلان
حيوان لزم من صدقه ان يصدق بعض الحيوان
انسان والا اي وان لم يصدق بهذه الجزئية وجب
ان يصدق نقيضتها وبهذا شيء من الحيوان يمكن
والا اي وان لم يصدق پهذا ولا ذاك يلزم اتفقا
النقضيين وبهذا فيلزم من صدق بهذه المسألة
الكلية وهو نقيض العكس اعن فرات الكلية بين

الإنسان والحيوان فيصدق ذلك بعض الناس
حيوان لأن الإنسان على كائن مسلوبًا عن جميع
الحيوان وجهاً بحسب الحيوان على بعض الإنسان
وقد كان الأصل المعكس كل إنسان حيوان وبقيض
ليس بعض الإنسان حيوان فيلزم اجتماع المتقيضين
ويوضع فيكون بهذا إى قولنا ليس بعض الإنسان
ليس حيوان خلنا إى باطل لأن الأصل صادق بحسب
الفرض فانتفاء الم佞يات بين الإنسان والحيوان
ومن انتفاء الم佞يات بينهما يلزم انتفاء صدق
قولنا لاشيء من الحيوان باشان ومن انتفاء صدق
يلزم صدق قولنا بعض الحيوان إنسان ويبدو المط
قال ونفهم ذلك المتقيض **قول** بهذا دليل
ثالث لانعكس الأصل موجبة الكلمة موجبة جزئية و
تحقيق بهذا الدليل أن يقال إذا صدق كل إنسان حيوان
لأنه يصدق بعض الحيوان إنسان والأصل صدق
متقيضه ويوجوا لاشيء من الحيوان باشان ونفهم ذلك
المقيض إلى الأصل بيان يجعل الأصل صافى كون

أياب الصفرى شرط في التشكيل الأول والمتقيض
كبير كثرة كلية لشيء من التشكيل الأول بحسب الشيء
عن نفسى وهو على بحسب الشيء عن نفسى مع إذا كان
الشيء موجود أو إذا كان معدوى فلا ويجهى به فهو
لكون المفعولة موجبة سببية كل إنسان حيوان وللشيء
لا شيء من الوجهاء بهما،
من الحيوان باشان ينتهي من التشكيل الأول للأشياء
إنسان وإيكاكا ويبدأ الجميع بغير ملزم من صوره التالية
لكونها صحيحة وجود شرط التشكيل الأول في هو بحسب
الصفرى وكلية الكبيرة بل من المقادرة وليس من المفروضة
لكونها صادقة بحسب المعرض فتعين أنه من الكبيرة
فيكون الكبيرة كاذبة لكونها مفروضة للوهم المتقيض لها
صادقة ويوجوا المط **قال** ويلزم له لاشيء من حيوان
باشان **قول** إى يلزم من صدق متقيض المعكس
ويحولون لاشيء من إنسان حيوان صوف قولنا
لأنه من الحيوان باشان لكون السابعة الكلية
متعكسه كنفسها وبهذا العكس مناف للأصل

انه من الکبرى فیكون الکبرى کاذبة وكذبها مستلزم
 كذب ملزومها لأن كذب اللازم مستلزم كذب
 الملزم وكذب الملزم صدق نقيضه لامتناع
 ارتفاع النقيضين وهو المط ويكمن ان يقال هنا
 او نفهم بهذا النقيض الى الاصل حتى يتم من التكمل
 الاول سلب الشي عن نفسه بعدها بعض حيوان
 انسان ولاشيء من الانسان حيوان ينتهي من
 التكمل الاول بعض حيوان ليس حيوان
 وبهوج **قال** او نفهم بهذا النقيض وهو بعض انسان
حمر اقول اي نفهم بهذه الموجة الجزئية وهي من
 سلب الاصل الى الاصل باطن يجعل تكملة
 الجزئية صفرى تكون ايجاب الصفرى عشر طافى
 التكمل الاول الى الاصل هو السالبة الكلية يبرى
 تكون كلية الکبرى اشرطاً فيه ينتهي من التكمل الاول
 سلب الشي عن نفسه كاصوره الشارح
قال وانما قيد بقوله لزوم الالان بصدق
 التكمل **اقول** دى وانما قيد المص قعده و

فيكون التكمل كاذباً لامتناع اجتماع المتناقضين
 وكذب مستلزم كذب قوله لاشيء من الانسان حيوان
 لأن كذب اللازم مستلزم كذب الملزم وكذب الملزم
 مستلزم صدق نقيضه لامتناع
 النقيضين وهو تكمل الاصل فثبت امتحان
قال او نفهم بهذه اللازم **قول** اي نفهم
 عكس نقيض التكمل الى الاصل حتى يتم من التكمل
 الثاني سلب الشي عن نفسه بعدها بعض حيوان
 انسان ولاشيء من الحيوان باسان ينتهي من
 التكمل الثاني بعض الحيوان ليس حيوان وهو
 بعده وهذا المخ اداران يتم من صورة القياس
 او من مادة ولبس من الصورة لكونها
 صحيحة لوحشرط التكمل الثاني وهو اختلف
 المقدمة بين ما يبي و السابعة كلية الکبرى فتعميم
 انه من اى درجة وعلى تقدير لزومه من المادة انا
 دن يتم من الصفرى او من الکبرى وال الاول يطرى
 تكون الصفرى صادقة حسب الخوض ففيه

السائلة الجزئية لا يكفيها بقوله لزروي لانه قد
يصدق العكس فتفيض مواد السائلة الجزئية
ويهو الذي يكون بين الموضع والمحول تباين كلی
او تکون من وجه مشكل يصدق بعض الاسنان
لمسنجه ويصدق عكسه ايضاً ويتوهم ايجي
ليس بسان بهذا امثال الثنائي المفهوم
مثال المفهوم من وجه عكسته بعض الحيوان ليس
بایض ويتوهم صادق ويصدق عكسي ايضاً ويتوهم
قوله بعض الابيض ليس بحيوان واما اذا كان
بین الموضع والمحول تکون مطلقاً فيصدق السائلة
الجزئية سلب الاخر عن بعض الایم ولا يصدق
عكسي ويبيه سلب الایم عن الاخر والايجي الاخر
بدون الایم ويتوهم لانتفاء العمومية والخصوصية
المطلقيتين واعلم ان الشرطية المتصلة ان كانت
موجبة سواء كانت موجبة كلية او جزئية ينعكس
بالعكس اعمى متوى موجبة جزئية وان كانت سائلة
كلية تتعكس سائلة كلية اما انعکس الموجبتين آليته

فلانه اذا صدق كل ما كان او قد يكون اذا كان الشيء
اذا كان حيواناً وجوب ان يصدق قد يكون
اذا كان الشيء حيواناً كان انساناً والا لصدق
لتفيضه وهو قولنا ليس الستة اذا كان الشيء حيواناً
كان انساناً ونفسه الى الاصل سبب سلب الشيء عن
نفسه يمكنه قديكون اذا كان الشيء انساناً كان
حيواناً وليس الستة اذا كان الشيء حيواناً كان
انساناً سبب من التشكيل الاول قد لا يكون اذا كان
الشيء انساناً كان انساناً ويهو مع صوره صدق
قولنا كل ما كان الشيء انساناً كان انساناً واما
انعکس السائلة الكلية سائلة كلية فلانه اذا
صدق قولنا ليس الستة اذا كان الشيء انساناً
كان فرداً وجوب ان يصدق قولنا ليس الستة
اذا كان الشيء فرد كان انساناً والا لصدق
لتفيضه وهو قولن قد يكون اذا كان الشيء فرد
كان انساناً ويهو مع الاصل سبب سلب الشيء عن
نفسه يمكنه قديكون اذا كان الشيء فرد كان

يطلب به في فنون العلوم المدرونة تكون تلك
التصورات وسائل إلى تلك التصديقيات والمسير
في ذلك إلى كون المقصود من العلوم المدرونة الأدوات
التصديقية وإن درايات التصورية فان يطلب
لكونها وسائل التصديقيات التكاملة به التي
وصلت إلى مرتبة اليقين و بهذه يمكن أن يجعل
سبب الانظار الصحيح في العبادي الفطعية به
فضارات تلك التصديقيات الواصلة إلى مرتبة به
العيقين مطلوب في العلوم الحقيقة وهي التي لا
يتبدل بتبدل الاديان والكامل من التصورات
ما وصل إلى كنه حقيقة الشيء وذلك الوصول متذر
فلم يطلب التصورات في العلوم الالاذان يكون
وسائل إلى التصديقيات المطلوبة في فنون العلوم
العلوم الحقيقة فلذلك حدار العياس مطرد
اعلى بالنسبة إلى اس بر الأصطلاحات قال
والمراد من القوم اعم من ان يكون قول العيام القيس
قسان معقول وملفوظ اما العياس المعقول فهو

الآن وليس البتة اذا كان الشيء اسأنا مان
فرث يفتح من الشكل الاول قد لا يكون اذا كان
الشيء فرث كان فرسا و هو جوابا المسألة
البرائة فلما ينفك لصدق قوله قد لا يكون اذا
كان يهذا حيوانا فهو اس نع كذب قوله قد
لا يكون اذا كان يهذا اس نع فهو حيوان لانه كلما
كان يهذا اس نع كان حيوانا يهذا اذا كانت
الشرطية متصلة لرميمية واما اذا كانت متصلة
الاتفاقية فلما ينفك لشكها بالعدم فانه يهذا
حسب الاجمال وان اردت ان تعرف علكر مستوي
للشرطية بحاله ولكن النقيض للحاليات والشرطية
فارجع الى المطولات قال ان مطلب الاعلى المقصود
الاقصى اي قول بيان ذلك في بيان كون القياس
مطلوب الاعلى ان العياص من العلوم المدرونة به
مسا نكها التي اوراكا تها تصدقيات فالقصد
ولا يصلى من العلوم المدرونة جوا الدراسات التصديقية
للانصوصية واما الدراسات التصورية فانها

الذى يتركت من القضايا المعمول والآيات القبار الملفوظ
فهو الذى يتركت من القضايا الملفوظة والآيات المنسوبة
باليقانى حقيقة والثانى أن اسم قيام لدلالته
على التي سمعت والتعريف المذكور للقياء يمكن
أن يجعل لكل واحد منها فان جعل تعرضاً للقياء المعمول
يراد بالقول والآقوال الامور المعمولة وان جعل تعرضاً
للقىء المخصوص الملفوظ يراد منها الامور الملفوظ
قال وأمداد من الاقوال مافق قول واحد **أقول**
المداد من الاقوال القضايا التي ركبت الدليل
ومنها سواها كانت معمولة او مفسورة وهي الاقوال
باليقانى التعريف وكل نوع يذكر في التعريفات في هذا
الفن يراد به مافق الواحد فالقول يراد به ما
فوق الواحد يتناول التعريف التي هي كل المؤلف
من قوله والقياس على نوع من اقوال فوق اثنين
فان قول الواحدى التضمنية الواحدة لا يسمى قيام
وان لزم عذر لدلالته قول آخر لكنه ليس بوى اللازم
للتضمنية الواحدة لدلالتها كقولنا كل انسان حيوان

وبعض الحيوان انسان فان قوله بعض الحيوان انسان
لازم لقولنا كل انسان حيوان لدلالته وكذلك التقييم
اللازم لدلالتها كقولنا كل انسان حيوان فالبيكى من
بعض التقييم الى كل ما ليس حيوان ليس انسان
قال بحثت به عن الاستقراء **أقول** الاستقراء وهو
الحكم على كل وجود ذكر الحكم في الشرحيات ذلك الحكم
كقولنا كل حيوان يتحقق فكله الاسفل عند المضبوط فايكون
كماي الحكم عليه بثبوت تحقق ذلك الاسفل عند المضبوط وذلك
الحكم بواسطة تتبع الشرحيات احيوان من انسان
والغير والبقاء والمراد بغير ذكره عدا استقراء وجود انهم اي وجود انسان
الانسان والبقاء والمراد بغير ذكره كذلك والاستقراء
لا يغدو اليقين بجواز ان يكون حال البعض الذي لا ينتبه
خالفاً بحال البعض الذي لا ينتبه حالاً معاشر فانه
جزئي عن جزئيات الحيوان مع انه لم يتحقق فكله الاسفل
عند المضبوط بل يتحقق فكله الاعلى والتقييم بعواشرات الحكم
في جزئي التشبيه وكذلك الحكم في جزئي آخر لمعنى مشير
بذلك اى بين اجزئياتهن كقولنا العالم مؤلف فهو حادث

سباينار فان الاش ن سباين للنوس والعرسلنا طبع
مع ان الاش ن ليس سباين للنعا طبع وكذا اذا قلت
نصف دب وب نصف ح الميلز مان ا نصف
ح لان نصف النصف لا يكون نصف بل ربجا وان
هذا عرفت ان الناليف ينتجه بواسطه مقدمة الجنبية
ادا كانت المقدمة الجنبية صادقة واما اذا كانت
لها ذنب فلا ويهدى مناقشة ظاهره وهي ان قولكم في
تعريف قياس المساوات ما يذكر كبسن قوله حيث
يكون متعلق بمحض الامر ليس بمحض
متعلق بمحض الاول فهو ايجار واملجور ومحض الآخر فهو
المجرور فقط فلا يكون سدا ذكر وجواب بهذه المناقشة
ان يتعارض المتعلق في الحقيقة فهو ايجار ورغم ذلك فالاجار آلة
المتعلق لأنك اذا أقدمت مررت بزيد يكون المتعلق في الحقيقة
هو المعمول والمعمول في الحقيقة هو زيد فيكون المتعلق
في الحقيقة زيد او احمد ان قول المصفي تعريف القياس فعل
آخر اشاره الى ان القبول اللازم وهو النتيجه يجب ان يكون
معنيا بالكل واحد من الاقوال فعلوم يعتبر بهذا القيد لزم

كالبيت حدث لانه مؤلف و بهذه الكلمة موجودة في
العالم فيكون العالم حادثاً ايضاً قال بل بواسطه مقدمة اجنبية **قول** اي لا يكون لزوم القول الا ذرا ذات تلك الاقوال بل يكون لزومه بواسطه مقدمة اجنبية وهي التي لا يكون لازمة لحدى عددي القواليس كما في القواليس العادة وهو اي قياس المسارات ما يترتب من قولين حيث يكون متصل بمحوار وليس لها موضع الا اذا
كقولن مساوا له وبمساواها فان بهذه مقدمة اجنبية يستلزم ان قوله آخر و هو اي مساوا لكن ذاتها بل بواسطه مقدمة اجنبية خواص المزدوجة المقدمة التي هي ساو ولذلك المثلث وال اي وان كان الاستلزم لذاتها لا بواسطه مقدمة اجنبية لكان بهذه النوع من التالية فستتحقق دائيا وليس كذلك لان لا واحد نايد بالمسارات المعاينة او النقيصة لم يلزم مرتقبة فانا اذا قلنا **سبعين** لب وبسبعين لم يتم منه ان يكون سبعين لان سبعين المعاينة ين لم يتم ان يكون

مذكورة فيه فيكون النتيجة مذكورة في الاقرارات
 بالقوة فلو أطلق ذكر النتيجة أو نفيتها في تعریف الاستثناء
 لانقضى تعریف العیاس الاستثنائي منعاً وتعریف
 الاقرارات بعده فان قلت لا يوجد ان يذكر عیان النتيجة
 في العیاس الاستثنائي بالفعل والآیام لا تستثنى
 قیاساً لأنها اعتبرت في تعریف العیاس ان يكون القول
 اللازم مخالفاً للكل واحدة من المقدرات فإذا كان
 النتيجة مذكورة في الاستثنائي بالفعل لم يكن مغايرة
 لكل واحدة من المقدرات فلما يكون قیاساً على المقدمة
 في تعریف العیاس الذي يكون القول اللام مخالفاً للكل
 قلت لأن النتيجة إذا كانت مذكورة لم يكن مغايرة
 لكل واحدة من المقدرات وإنما يكون بعد المخذلة لوم يكن
 النتيجة جزءاً المقدمة بل عينها وهو عيان المقدمة في
 الاستثنائي ليس قولنا الشمط طالعة وحدها وهو
 من قولنا إنها موجود فيكون النتيجة جزءاً المقدمة لا
 عينها فيحصل المغايرة بين المقدمة والنتيجة قال
 وإنما يسمى الاقرارات تكون الحدود مقتبة قول

ان يكون كل قضتين قیاساً كيف كانتا نحو كل فرس
 حسوان وكل حمار ناهق فانه وان كان مربضاً من اقوال
 لزم عينها لذاتها قول وهو اي القول اللازم كل واحد من
 العقولين اللذين وقعماً جزءاً للمركب لكن ذلك مغایر للكل
 واحد منهما بل هو عين احديهما وهو مناسلاً وجواب
 يأتى في تعریف العیاس الاقرارات والاستثنائي قال
 كقولنا ان كانت الشمط طالعة فالنها موجود **قول**
 يعني نتيجة العیاس الاول مذكورة في العیاس الاول
 بالفعل وبها قولنا إنها موجود وانقضى نتيجة العیاس
 الثاني مذكورة في العیاس الثاني بالفعل وبها قوله الشمط طالع
 وانما قيد ذكر النتيجة او نفيتها وعدم ذكرها في التعریفين
 بالفعل لأنها لوم يقيده خل الاقرارات في تعریف
 العیاس الاستثنائي فلا يكون تعریف الاقرارات جامعاً
 وتعریف الاستثنائي مانعاً لأن النتيجة مادلة وهي طرفها
 وصورة وهي عينها الاجتماعية فصورة الشيء ما يحصل
 بـ بالفعل وبـ مادلة الشيء ما يـ يحصل وهو بالقوة وـ مادلة
 النتيجة مذكورة في العیاس الاقرارات وان لم يكن صورتها

المراد من الحدود الحد الأصغر وهو موضع المطر والحد الأكبر
وهو محو المطر والحد الأوسط وهو الامر المتركم بين
متذمتي القياس **قال** والمراد من كون عين النتيجة
قول سؤل جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال ان
النتيجة ونقايضها تقيستان لا تتم لها الصدق و
اللذذ به المذكور في القياس الاستثنائي ليس
بعضوية لعدم احتمالها الصدق واللذذ به لا يكون
عين النتيجة ونقايضها مذكورة في القياس بالفعل
فاجاب عنه بقوله والمراد من كون عين النتيجة ونقايضها
لها **قال** اعلم ان المشتركة المكرراها **قول** بهذا
مشروع في بيان احد نوعي القياس وهو قياس الاقترانى
قدم القياس الاقترانى على الاستثناء مع ان منهوم
الاستثنائى وجودى وغافر للاقتراضى تجدهى لان
القياس الاقترانى وهو الارث الشائع فى الاستعمال وبه
يحصل اكتشاف بروارات المطلوبية الاستحصال والنهى به
من الجليات والشرطيات خلاف الاستثنائى **قال**
بتوضيئين طرق المطلوب **قول** بهذا التعديل صحيح

٥

في الحد الاصغر للشikel الا وراجون غيره من الحد
الا وسط لا يشكل الباقيه اللهم الا ان يقال اي
كانت الباقيه مرتبة الى الاول عند الاستثناء
كان الحد الا وسط متواطئا بين طرق المطلوب فيها
باحقيقة ولو قيل في التعامل لانه واسعه يناسبه
اذا كبرى الا صغر ف سيكون في المعنى وسط الكان اول
قال سواء كان موصوعا او مجموعا او مقدما او
تاينيا **قول** اي سواء كان الحد الا وسط موصوعا
او مجموعا في المخالف الاول او المركب من جملتين للقياس
الاقترانى او مقدما او تائينيا كما في المثال الثاني اكب
من تصلعين للقياس الاقترانى ايضا **قال** وقد
رساله **قول** اي وقد تكون الحد الا وسط
موصوعا او مجموعا او مشاركونه مقدما وتأينيا آنفا اي
قيل بهذا اثارة بقوله آنفا ان مثل الاقترانى والاستثنائى
معناها توحيم بعض الشارحين واثبات الخطط
للشراح الحالى حيث قال وقيل يسمى حد الا وسط
لتوضيئين طرق المطلوب سواء كان موصوعا او

محولاً أو مقدمة أو تارياً وقد مر سالها حاً إنفا اشار
إلى شال الاقرافي والاستثنائي ثم قال قول هذا
ضبط منه لأن المدار والوسط الذي ذكره ولا يكون
إلا في الاقرافي دون الاستثنائي يبرهن ذلك
من تسع كتبهم بهذا الكلامه اقول مثناه بهم التوبيهم
عدم تسع النسخ الكافى لأن المثال الثاني للاقرافي
قد سقط عن بعض النسخ سبباً من قلم الناشر فرأى
التوبيهم بهذا البعض تعجبهم أن إنفاسه إثره إلى شال
الاقرافي والاستثنائي في قوله تعالى: سَبَقَ الْأَوْقَدَ
الاربعه المذكورة في المخطوطة لا يتصور إلا في الاقرافي
دون الاستثنائي **قال** لادا خص في الأغذية
قول فإني أقيد أخصية الموضوع واعتبره المطرد على
لأنه قد يكون من متساوين بخواص الماء على الأغذية
وكل صاحب ناطق ينتجه من الشكل المأول كمال الماء
ناطق وبه متساوين **قال** والمقدمة من مقدمة
القياس التي غيرها الأصل **قول** أقسام المقدمة
المشتملة على الأصل الصفرى لكونها ذات الأهمية

وصاحبها والمقدمة المشتملة على الأكل واللبرى لكونها
ذات الأكل وصاحبة وسمى الصفرى واللبرى بالعمدة
إيضاً التقى بها على القول الملازم والقول الملازم باعتبار
حصولهن على القى السببية وباعتبار اللبرى ومن القول الملازم النتيجى يذكر
الشخص بالسنة اي من القى سطحها **قال** سبقت به و
ضررها **قول** تكون الصفرى مقترنة باللبرى وضررها
فيها سواه كان الاقرافي اقترافي موجودتين كلتين من سقوطها ليس بغير مراجحة كلام محمد
أو جريئتين أو سبعين كليتين أو جريئتين او موجبة اي شال اقترافي موجبة وللليلة
سابقة **قال** إن كان حوالى الصفرى وموصوعها
في الكبيرة فهو الشكل الاول **قول** إنما وصفت الشكل
الرابعة على الطريق لأن الشكل الاول على ظاهر طبيعته
هو الاستعمال من موصوع المطرد إلى أحد المدار والوسط ثم منه
إليه يأتى أحد المدار والوسط الذي يحول إلى حوالى المطرد حتى يتم
من الاستعمال من الاستعمال من موصوع المطرد إلى حوالى وهما
لا يوجد إلا في الشكل الاول فلهم هذا في المترية الاولى في
الشكل الثاني لادا اقرب الاشكال الباقية إليه اعلى الاول
لم يشاركته اياه في صفاء وهي اشرف المقدمة هـ

لاشتى اىه على موضع المطلب الذي بهوا شرف من بحول
 لان المخوازى يطلب لاجلهم وضع الشكل الثالث لان
 قرب الى الاول بمشائكة اياه في كباره وبها خمس العذتین
 لاشتى الها على بحول المطلب بهوا خمس الموضع لانه
 اى يطلب لاجل الموضع ثم وضع الشكل الرابع لانه
 لا قرب الى الاول اصلًا لحالته اياه في المقدستين
 سعًا ووجه الحده معلوم من الشرح **قال** ومن هذه
 اباقية ما سوا قرب الى الطبيع **أقول** وانما كان
 الشكل الاول من بين الاشكال الاربعه اقرب الى الطبيع
 تكون على النظم الطبيعي في الاستدلال بمعنى المطلب
 خلاف التجربة السوق منه او لم يهادى كان السوق ممدة
 الى الاول بحصن الاحياء وان اروى ان تبين
 كف طريق الاستدلال فاما يكون مسلك للعقلة في
 بحي بعد ذلك **قال** اعلم ان الشكل الثاني اغا يفتح اذا
 كان اى **أقول** اعلم ان انتاج كل اشكال من الاشكال
 الاربعه ستر طين احد يهوا بحسب الكيفية وثانية يهوا
 بحسب الكيفية اى الشطر الذي بحسب الكيفية في الشكل

الثاني اختلاف سقوطه بالايبي والسلب ما لا يكون
 احد يهوا موجبة والاخرى سلبية واما الذي يحسب
 الکبیة ففيه کلية الكبرى وذکر لانه لم يتحقق احد
 الشرطين يحصل الاختلاف في النتيجة وهو صدق
 القیاس تارة مع النتيجة الموجبة وآخر مع النتيجة
 السالبة والا خلاف في النتيجة يوجب لعدم الانتاج
 لان معنى الانتاج ان يستلزم ذات القیاس النتيجة
 وصدق القیاس تارة مع الایجاب وآخر مع السلب معنون بخلاف حيوان وكل حيوان يتحقق لشتمي من الان
يدل على ان كل ما يتحقق من الایجاب والسلب ليس بذاته
 لذات القیاس لان ما باذاته لا يختلف اما زرور
 الا خلاف على تقدیر الانتقام الشرط الاول فلانه لو
 انتفعت المقدمة من في الکبیة او في الایبیة والسلب
 فاما ان يكونا موجبتين او سالبتين واما ما كان د
 يتحقق الاختلاف في النتيجة اما اذا كانتا موجبتين
 فلانه يصدق في كل فرس حيوان وكل صارب لو يدنا
 الكبرى بقولنا وكل شان حيوان كان الحقن السلب
 ويهوا لاشئ من الفرس باشان واما اذا كانتا د

لو بدلنا الكبرى ببعض الفرس ليس ناطق فما معنى
 النباين وهو لا يسمى من الاشخاص فضرر في صدور النتيجة
 باعتباره دليل الشرطين او ربيعة لان الضروب
 المكنته الا لانفقا دفع كل شكل الاربعة حسب الكمية
 اي الكلية والجزئية وبحسب الكيفية اي الاجزاء
 «السلب ستة عشر لان العضبية المعرفة ليست
 الا المخصوصة لان الشخصية تتصرف من مثلك الكلية
 لانتاج الشخصية في كبرى الشكل الاول فاما
 هذان بعد العدد فهو ناطق سنجي بالضرورة بهذا المطلق
 وان المحددة في قواعد الجزئية فيكون القضاية هي
 المخصوصة والمخصوصات او ربيعة الموجبة الكلية
 والمسالبة الكلية والموجبة الجزئية والمسالبة الجزئية
 وهي كلها معبرة في الصنف وفي الكبرى فادعنت
 احدى الصنفيات الاربع من المخصوصات الاربع
 الى احدي الكبريات الاربع منها يحصل من هذا
 الانضمام ستة عشر ضرر بان يكون الصنف
 موجبة الكلية والكبرى موجبة كلية اي هذان او سالبة

سالبة هذان فلصدق قولنا لا شنج عن الاشخاص
 بغير سبب لا شنج من الناطق بغير سبب الحق التوافق
 وهو قولنا كل اشخاص ناطق ولو بدلنا الكبرى بقولنا
 ولا شنج من اجل بغير سبب كان احق النباين وهو
 قولنا ولا شنج من الاشخاص على وسائل زوره على
 تقدير انفصال الشرط الثاني وهو كلية الكبرى
 فلن ندلو بدلنا الكبرى جزئية معا ان يكون موجبة
 جزئية او سالبة جزئية وعلي كل التقدير سنجحون
 الا اختلاف في النتيجة اي اصحاب تقييم كون الكبرى
 موجبة جزئية فلصدق قولنا لا شنج من الفرس
 بان وبعض الحيوان اشخاص والحق الاجزاء
 وهو كل فرس حيوان ولو بدلنا الكبرى بقولنا
 وببعض الناطق اشخاص كان الصادق السلب
 وهو قولنا لا شنج من الفرس بساطق واما على
 تقدير كونها سالبة جزئية فلصدق قولنا كل
 اشخاص ناطق وببعض الحيوان ليس بساطق
 والصادق التوافق وهو كل اشخاص حيوان و

كلية او موجبة جزئية او سالبة جزئية وبيان يكوان
الصفي سالبة كلية واكبرى سالبة كلية ايضاً
او موجبة جزئية او سالبة جزئية وبيان يكوان الصفي
سالبة كلية واكبرى سالبة كلية ايضاً او موجبة
كلية او سالبة جزئية وبيان يكوان الصفي سالبة جزئية
والكبرى سالبة جزئية ايضاً او موجبة كلية او سالبة
كلية او موجبة جزئية لكن انشطة الشطر الاول
ويهو اختلاف مقداره السقط ثانية اضربي
الصفي الموجبة الكلية مع الكبرى الموجبة الكلية
او الموجبة الجزئية والصفي الموجبة الجزئية مع الكبرى
الموجبة الجزئية والموجبة الكلية والصفي سالبة
الكلية مع الكبرى سالبة الكلية او سالبة
الجزئية والصفي سالبة الجزئية مع الكبرى سالبة
الجزئية او سالبة الكلية وانشطة الشطر الثاني
ويهو كلية الكبرى السقط اربعه من الشريانه اليه
من ستة عشر وهي اي الاربعه المساقط من الباعية
الصفي الموجبة الكلية مع الكبرى سالبة الجزئية

والصفي الموجبة الجزئية مع الكبرى سالبة الجزئية
والصفي سالبة الكلية مع الكبرى الموجبة الجزئية
والصفي سالبة الجزئية مع الكبرى الموجبة الجزئية
فلم يق من بهذه القراءن ستة عشر بعد الاخطاء
الا اربعة اضرب الشطر الاول من موجبة كلية
صفي و سالبة كلية كبرى سالبة كلية
لان النتيجة تتبع لا ختم المقدمتين والثالثة
الكلية اخر من الموجبة الكلية تكون كل اسان
حيوان ولا شئ من اخرين حيوان ولا شئ من انسان
بحرو بيانه اي بيان انتاج بهذه القراءة تلمس
النتيجة بطرق اخلف و العكس متى اما
طريق اخلف في بهذه الشكل فهو ان يؤخذ
تعيض النتيجة ويجعل ذلك تعويض صفي لان
نتيجة بهذا الشكل سالبة كلية فيكون تعويضها موجبة
جزئية والموجبة الجزئية يصلح ان يكون صفي للشكل
الاول ويجعل كل القراءات وهي سالبة الكلية
كبير لم بهذه الصفي وهي تعويض النتيجة لانها اكبر

العكس فيه فبان يعکس اكبرى بالعكس المقصود
ليرتد الى الشكل الاول وينتج النتيجة المذكورة هكذا
كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان يخرج بنتجة
من الشكل الاول الاشيء من انسان يخرج وهو عطف
الضرب الثاني على الاول وهو ان يكون الصفر
سايبة كلية والكبرى موجبة كلية وهو ينبع من سايبة
كلية اي صناعتنا ما نحن فبالطرق المذكورة وهو
حيوان فلا شيء من ايجابه انسان وبيانه بالخلف
والعكس اعندهما خلاف فبالطرق المذكورة وهو
ان يؤخذ نقيض النتيجة ويجعل الصفر ويجعل
الكبرى القىاس كبرى لمردده الصفر ففي ظاهرها
قياس الشكل الاول ينبع لها بما قضا الصفر
فنقول لولم يصدق لاشيء من ايجابه انسان
لصدق نقيضه وهو بعض ايجابه انسان ونقيض
الكبرى هكذا بعض ايجابه انسان وكل انسان حيوان
ينتج من الشكل الاول بعض ايجابه حيوان وقد كان
الصفر لاشيء من ايجابه حيوان هكذا خلاف وهذا الخلف

القياس وكليتهما واؤن كانت سابقة يصدق ان يكون
كبير للشكل الاول فينتظم من تقييضه وكثير
من الصنف في الشكل الثاني فيقال لعلم يصدق
لائئع من الاشان بجزء يصدق تقييضه وهو بعض
الاشان جزء والآخر ارتفاع التقييضاين وبه
ونظم ذلك التقييض الى اكبر إلى التقييض يمكنه بعض
الاشان جزء ولائئع من اجزاء الحيوان ينتهي من الشكل
الاول بعض الاشان ليس حيوانا وبهذا ينتهي
صنف من الشكل الثاني وهي كل اشان حيوان بهذا
خلف اي العوال اللازم وبهذا تكون بعض الاشان
ليس حيوانا بطل وبهذا الخلف لا يلزم من صورة
الشكل الاول لانها بدريالية الاستاج فيكون
الخلف من الماده وليس من الكنب لانها غير مفعمة
بالصدق فترين ان يكون يوم تقييضه
وهو الصنف للشكل الاول فيكون تقييضه
حالا فانتبه للشكل الثاني حق واما بطرق

سالبة جزئية كقولنا بعض الاشياء ناطق بشيء
من الفرس بطرق فبعض الاشياء ليس بغرض
بالخلف والعكس كما في الفرز الاول الضرب
الرابع من سالبة جزئية صفرى ووجبة كلية كبرى
ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ليس
باثن وكذا ناطق اشياء فبعض الحيوان
ليس بطرق بالخلف دون العكس لانه لا يمكن
بيان بالعكس لا يمكن كبرى لانها تتعاكش
جزئية لان الموجبة الكلية تتعاكش من جهة جزئية
واجزئية لا يصلح ان يكون كبرى للشكل الاول كي
سيجيء ولا يمكن الصفرى لانها لا يقبل العكس
لكونها سالبة جزئية وتقدير قبولها العكس
خصوصا مادة لا تتبع في صفرى الشكل الاول لكونها
عكس سالبة جزئية سالبة ولا في كبرى لكون عكسها
جزئية وحال ان يجيء الصفرى وكلية كبرى شرط
في الشكل الاول والعلم ان في بيان الفرق بين الاخرين
طريق آخر وهو الافتراض الا ان استرك بهذا الطريقة

ليس من الصورة لكونها بدلا من انتاج فيكون
من المادة وليس من الكبرى لانها مفروضة المعرفة
فتشير الى ان يكون بهمن نقيض النتيجة فيكون حالاً و
النتيجة حقيقة وهو المطلب واما طريق العكس هنا
فلا يمكن بعكس كبرى لان الكبرى لكونها موجبة
لا يمكن الا جزئية او اجزئية لا ينتج في كبرى الشكل
الاول بل طريق العكس يشهد بعكس الصفرى
وجعلها اى جعل الصفرى المتعاكسة كبرى لكونها
سالبة كلية وجعل كبرى المتعاكسة صفرى لكونها موجبة كلية
ينتج من الشكل الاول نتائج متعاكسة الى النتيجة
المطلوبة من الشكل فانا اذا عكسنا قولنا الاشياء
من الجمجمة الى الاشياء من الجمجمة وجعلناها
كبرى وكبرى القياس صفرى وقلنا كل اشياء
حيوان ولاشيء من الحيوان يجيء بنتاج من الشكل الاول
لاشيء من اشياء نجيء ويهون عكس بالعكس المقصود
الا الاشياء من الجمجمة الى اشياء ناطق بالضرب الثالث
من وجبة جزئية صفرى وسالبة كلية كبرى ينتاج

لشکل پنجم الی المدلل واما الشکل الثالث فشرط
انتاجه بحسب الکمیفیة ریجی ب الصنفری و بحسب الکمیفیة
کلیة احدی المقدمةین ای الصنفری و الکبری واما
لوں ایجا ب الصنفری شرط طفال نہما لو کانست سالیة
فاما ان یکون الکبری موجبة او سالیة وایا ما کان
یتحقق الا خلاف الموجب بعدم الانتاج اما
ادا کانست موجبة تکلیفون لاشی من الناطق هـ
بصاپل و کل ناطق حیوان والحق التوافق و یہو
کل صاپل حیوان و یہو بدننا الکبری بعومنا کل
ناطق ایشان کان الحق التباين و یہو قولنا لا
شی من الصاپل باشان واما اذا کانست
سالیة تکلیفون لاشی من ایشان بعوسن هـ
لاشی من ایشان بصاصاپل والحق الایجا ب
و یہو کل فرس صاپل و یہو بدننا الکبری بعومنا لا
شی من ایشان علی رکان اطیع السدیق یہو
لاشی من الفرس علی رکان کلمہ احدی المقدمةین
شرط طفال نہما لو کانست جزئیتین یلزم الا خلاف

٧١
فی النتیجہ کقولنا بعض الحیوان ایشان وبعض الحیوان
نا طبق واحق التوافق و یہو بدننا ناطق ولو یعنی
الکبری بعومنا بعض الحیوان فرس خالق التباين
و یہو لاشی من ایشان بفرس بعد اعلیٰ تقدیر
کون الکبری موجبة جزئیة واما اذا کانست سالیة
جزئیة کقولنا بعض الحیوان فرس وبعض الحیوان
لبس پھیا پھل واحق التوافق و یہو بدن فرس
حمرہاں ولو بدننا الکبری بعومنا بعض الحیوان ایشان
بساطق کان الحق التباين و یہو لاشی من الفرس
بساطق فدا سقط علیه اخربین الضرب
الستة عشر و شانیة من الشرط الاول و یہی
ای الثانیة الساقطة من الشرط الاول الصنفری
السالیة الكلیة مع الکبری ای ایاربع والصنفری السا
لیة
ای ایاربع مع الکبریات ای ایاربع واثنان من الشرط الثانی فی
و یہما الضربان ای صدیان من موجبة جزئیة صنفری
مع ای ایاربعین کبری فیضی الضرب و باینیجہ ستة
ای ایول من موجبیتین کلیتین بینجہ موجبة جزئیتیں کقولن

كقولنا كل فرس حيوان ولا شيء من الفرس يمار
 فبعض الحيوان ليس في بيانه بعكس الصنف
 بينما تتجه المطلوبة وباطلاق لينتج ما ينافي
 الكبري لا ماءينا فضرها كارفي الضرب الاول
 بلا فرق الثالث من موجبة جزئية صفرى ومحضة
 كلية كبرى بينما موجبة جزئية كقولنا بعض الماء
 حيوان وكل حمار نايمون فبعض الحيوان نايمون
 بيانه بعكس الصنف يرتد الى التشكيل الاول
 فتتجه المطلوبة وباطلاق وهيوان يجعل
 نقىض النتيجة الكلية الكبري وصفرى القياس
 صفرى تتجه من التشكيل الاول ما ينافي الكبري
 الرابع موجبة جزئية صفرى وسائلية محلية كبرى
 بينما تتجه سالبة جزئية كقولنا بعض ادسان
 حيوان ولا شيء من ادسان يحيى فبعض الحيوان
 ليس في بيانه بعكس الصنف وباطلاق
 عين ما في الضرب الثالث اعلى من موجبة
 صفرى ومحضة جزئية كبرى بينما موجبة جزئية كقولنا

كل انس حيوان وكل انس ناطق ببعض الحيوان
 ناطق وسان انتاجه بوجه دين احدى الحالات
 طريق الحال في هذا التشكيل ان يجعل نقىض
 النتيجة كلية الكبري لأن التشكيل الثالث لا ينفع
 الا جزئية ونقىض جزئية الكلية ويجعل صفرى و
 القياس تكونها موجبة صفرى لنقىض النتيجة
 فينظم منهما قياس في التشكيل الاول بينما ينافي
 الكبري فنقول لهم يصدق بعض الحيوان ناطق
 لصدق نقىضه ويقولوا شيء من الحيوان ناطق و
 نفهم ذلك النقىض الى صفرى القياس يحتمل احوال انس
 حيوان ولا شيء من الحيوان ناطق بينما من التشكيل
 الاول لا شيء من ادسان ناطق ويؤمننا في
 الكبري القياس لنقىض لها لأن نقىض الموجبة
 الكلية السالبة الجزئية لا السالبة الكلية و
 مثابتها بعكس الصنف يرجع الى التشكيل الاول وينفع
 النتيجة المقصودة بعينها وهو املاط الثاني موجبة
 كلية صفرى وسائلية محلية كبرى بينما تتجه سالبة جزئية

سل فرس حیوان وبعض الفرس صاہل وبعض
الحیوان صاہل بیانه با خلف لینتھ من الشکل
الاول ماینرا قض اکبری و بعکس اکبری و جعل
بعکس اکبری صغری جزئیه لا يعکس الصغری لان
الکبری جزئیه لا يصلح ان يكون کبری للشکل الاول
و صغری القیاس کبری تكونها کلیة لینتھ من
الشکل الاول ماینرا عکس طلوب السادس
من موجبة کلیة صغری و کلیة جزئیه کبری بینتھ
کلیة جزئیه تقولنا کل انسان ناطق وبعض
الانسان بیس صدای بعض الناطق بیس
بصاہل بیانه با خلف لینتھ من الشکل الاول
ماینرا قض اکبری ولا يمكن بیانه بالبعکس
لا يعکس الصغری لان اکبری جزئیه و اخیریه
لا يقع في کبری الشکل الاول ولا يعکس اکبری
لانها لا يقبل العکس و على تقدیر قبولها هذ
البعکس لا يصلح ان يكون صغری او کبری
للشکل الاول واما الشکل الرابع فشرط انتاج

بعسب کیة المقدرات وکیفیتها ان لا يجتمع فيه
خستان او نی السلب والجزئیه لانه مفردة واحدة
ولا في مقدمتین سواد کانت الحستان بن حسن
واحد کما اذا كانت المقدمة نان اي الصغری و
الکبری سالبتین او جزئین او من جنین
مخلعین کما او اذا كانت احدى المقدمة سالبة
والآخر جزئیه الا ان يكون الصغری موجبة جزئیه
فانه يجب اجتماع الحستان ح لان تكون اکبری
صالبة کلیة يجب في الشکل الرابع على تقدیر
كون الصغری موجبة جزئیه او الشکل الاول اي
عدم اجتماع الحستانين على تقدیر عدم اون الضمی
موجبة جزئیه فلأنه لا يجتمع الحستان في الشکل
الرابع على تقدیر ان لا يكون الصغری موجبة جزئیه
يلزم الاختلاف الموجب لعدم الانتاج كعوندا الشی
من انسان بوسیع شیع من احیار باش و الجن
التباين وپول الشیع من الفرس بحرا ولو بدلتکبری
بعوندا الشیع من الصهار با انسان كان الحق التوافق



صهال ولو بدلنا الکبری بقولنا بعض النايمقليس
 باش ان كان الحن التباين و هو ولا شيء من الفرس
 بشأي و كقولنا بعض الانان ليس من فرس ولا شيء
 من الصهال باش ان والحن التواافق وهو كل فرس
 صهال ولو بدلنا الکبری بقولنا ولا شيء من الحن باش ان
 كان الحن السد و هو لا شيء من الفرس عي و كقولنا
 بعض الفرس ليس عيار وبعض الحيوان فرس والحن
 التواافق وهو كل حمار حيوان ولو بدلنا الکبری بقولنا
 بعض الصهال فرس كان الحن السد و لا شيء
 من الحمار بلهال و اما الشرط الثاني وهو كون
 الکبری بالية كلية على تقدير كون الصنف موجودة
 فلن نلوم يكن كذلك فاما ان يكون الکبری موجودة
 كلية او موجودة جزئية او بالية جزئية وعلى التقادير
 بلزم الاختلاف في ولستيجه وهو وجوب الدفع كقولنا
 بعض الحيوان اشان وكلنا طبق حيوان والحن التواافق
 وهو كل اسان ناطق ولو بدلنا الکبری بقولنا وكل فرس
 حيوان كان الحن التباين و هو لا شيء من الانان

و هو كل فرس صهال وكقولنا لا شيء من الاشيء من
 الانان بغير من بعض الحيوان اسان والحن التواافق
 وهو كل فرس حيوان ولو بدلنا الکبری بقولنا بعض
 الاناطق اشان كان الحن التباين و هو لا شيء من
 النورس بـ طبق وكقولنا لا شيء من الانان بغير من
 وبعض الحيوان ليس باشان والحن التواافق
 وهو كل فرس حيوان ولو بدلنا الکبری بقولنا بعض
 اهار ليس باشان كان الحن السد و هو لا شيء
 من الفرس بـ حمار وكقولنا كلنا طبق اشان وبعض الحيوان
 ليس بـ طبق والحن التواافق وهو كل اسان حيوان
 ولو بدلنا الکبری بقولنا بعض اهار ليس بـ طبق كان الحن
 السد و هو لا شيء من الانان عي و كقولنا بعض
 الحيوان ليس باشان وكلنا طبق حيوان والحن التباين
 وهو كل اشان ناطق ولو بدلنا الکبری بقولنا وكل فرس
 حيوان كان الحن التباين و هو لا شيء من الانان
 وكقولنا بعض الانان ليس بـ فرس وبعض الصهال
 ليس باشان والحن التواافق وهو كل فرس

ناطق ويهوا المط والمختلف ويهوان يجعل بعض
 النتيجة الكلامية لبرى وصغرى القياس ليجا بهما
 صغرى فينتي ان على هيئة الشكل الاول يحصل نتيجة
 تنعكس الى ماءيانا في الكبرى فنقول لعلم بصدق له
 بعض اطوان ناطق لصدق نقيضه ويهوا الشع
 من الحيوان بناطقي وبجعله كرى لصغرى القياس
 ويهوكل انسان حيوان لينتئج من الشكل الاول الاشيء
 من الانسان بناطقي ويهوينعكس الى الاشيء من
 الناطق باشان ويهوينياني كبرى القياس الثاني
 من موجيتيين والكبرى جزئية ينتئج موجبة جزئية
 كل قلينا كل فرس صرها ويهضم الحيوان فرس
 في بعض الصرها حيوان بيانه يعكس الترتيب
 والخلف كما ركمن طريق الخلف به هنا ينتئج
 تنعكس الى ماءيانا قص اكبرى الثالث من سابقة
 كلية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتئج سابقة كلية
 كقولنا الاشيء من الفرس باشان وكل صرها
 فرس ولاشيء من الانسان بصرها يعكس الترتيب

بغرس وكتولنا بعض الحيوان انسان وببعض الناطق
 حيوان واطق التوافق ويهوكل انسان ناطق ولو بدلنا
 الكبرى بقولنا بعض الغرس حيوان والخط التباين
 ويهوكل شيء من الانسان بغير وكتولنا بعض الترس
 صرها وبعض الحيوان ليس بغرس والخط التوافق
 ويهوكل صرها حيوان ولو بدلنا الكبرى بقولنا
 بعض الانسان ليس بغرس فاطق التباين ويهو
 لاشيء من الصرها باسان فادا سقط باعتبار
 الشرط الاول شعانية اضراب وباعتبار شرط الثاني
 ثلاثة اضراب بقى الفرو بـ المعنوية خطيـة الاول
 من موجيتيين كل ميـتين ينتـج موجـبة جـزـئـية كـتـولـةـ
 كل انسان حـيـوان وـكـلـنـاطـقـ اـنـانـفـبعـضـحـيـوانـ
 نـاطـقـ بـيـانـهـ يـعـكـسـ تـرتـيبـ المـقـدـمـيـنـ وـيهـوانـ
 بـجـعـلـ الصـغـرـىـ كـبـرـىـ وـالـكـبـرـىـ صـغـرـىـ يـرـتـدـ اـلـشـكـلـ
 الـاـوـلـ فـيـنـتـيـجـ نـتـيـجـةـ مـنـعـكـسـةـ اـلـخـلـفـ يـعـكـسـ اـلـنـاطـقـ
 اـنـ وـكـلـ اـنـ حـيـوانـ يـنـتـيـجـ مـنـ الشـكـلـ الـاـوـلـ
 كـلـنـاطـقـ حـيـوانـ وـيهـوـيـنـعـكـسـ اـلـبـعـضـ حـيـوانـ

كما مر و اختلف و يهوا ان يجعل نقيض النتيجة لا يجده
الصغرى وكبير القياس ينعكس الى الكبيرة بنتيجا
من التشكيل الاول نتيجة ينعكس الى ما ينبع من قرض
الصغرى فنقول لوم يصدق قولنا الا شئ من انسان
بصري الصدق بعض الانسان سرهان يجعل
ذلك النقيض صغرى لكبير القياس يعني كل سرهان
فرس ينبع من التشكيل الاول بعض الانسان
كان الصغرى الا شئ من الفرس باشان هنذا خلعن
والرابع من موجة كلية صغرى وسائلية كلية كبرى
ينتاج سالبة جزئية تقولنا كل انسان حيوان
لا شئ من الفرس باشان فبعض الحيوان ليس
بعض بايانه ينعكس العدمتين اي الصغرى والكبرى
لا ينعكس ترتيب المدتين ليترد الى التشكيل
الاول ينكلذ بعض الحيوان انسان ولا شئ من
الانسان بغير فسي بعض الحيوان ليس بفرس
ويهوا المطر والخلف ويهوا عين ما مر في التشكيل

الثالث الا ان النتيجة بهدا ينبع الماء بنتاج
الصغرى الا الى ما ينبع قدرها الى ما ينبع من موجة
جزئية صغرى وسائلية كلية كبرى بنتاج سالبة جزئية
لقولنا بعض الفرس حيوان ولا شئ من انسان
بغرس بعض الحيوان ليس بحرا رسابه بعكس
الصغرى والكبيرة والخلف كي مر في الفرس الرابع
بعينه الا ان النتيجة بهدا ينبع الى ما ينبع قرض
الصغرى فعليك بالتأمل و كذلك يمكن بيان
الانتاج في الفرس الثنائي والحادي من بالافر افني
كما يمكن في الفرس الاربعه اللاحقة في التشكيل
الحادي عشر اي المتقددين وام على رأي
التأخرین فالضرور المترتب للتشكل الرابع ثانية
وهي الحسنه المذکورة مع الفرس الباقيه اللاحقة
من الساقطات وهي الصغرى السالبة بجزئية
مع الكبيرة الموجية الكلية والصغرى الموجية الكلية
مع الكبيرة السالبة بجزئية والصغرى السالبة الكلية
مع الكبيرة الموجية الكلية فيكون شرط انتاج

الثالث من موجيتيين والصفرى جزئية ينتهي وجيبة
جزئية الرابع من وجيبة جزئية صفرى وسائلة كلية
كجرى ينتهي سالبة جزئية ومتالها مذكور في الشرح ومن
هذا عرفت ان الشكل الاول ينتهي المضادات الرابع
خلاف الاشكال الباقيه كما عرفت ونتائج بهذه الفروع
الرابعة بيته بذاته لا يحتاج الى برهان **قال** واما
من المتصدلين المتضيقان لزم مستان لانها قيدها
لما **قول** لانه لا فائدة في انتاج الاشكال المركبة من
لانفاسيات لان العلم بالقياس من الاشكال المركبة
من الانفاسيات موجود على العلم بوجود الصفرى والكبرى
فهي الامر الواقع فيكون الاصل والاكبر بمثابة
الابعاد من غير التفات الى الوسط فليكون الوسط
محجا اليه **قال** كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج
اما زوج الزوج **قول** اعلم ان الزوج بعد دقيسم
بمساويين كالاربعه والستة والفرد عدد
لابن قسم بمساويين كالثلثه والربعه وزوج الزوج
عدد يقبل الحساب التنصيف الى الواحد كالاربعه

الشكل الرابع بحسب الكلية والكيفية بذلك احمد
والمربي وهو اماراتياب الصفرى والكبرى مع
الكلية الصفرى او اختلافهما بالايجاب و
السلب مع كلية احد المعدتين فان ارادة
ان تعرف متسلقات الفريقيين والافراض
خارج المطولات **قال** لان القسمة
العقلية لها **قول** القسمة يقتضي بحسب
المجموعات الاربع في كل شكل ستة عشر فرعا
سامي لكن سقط منه الشكل الاول اثنى عشر فرعا
ويعنى الصفرى السالبة الكلية مع الكبريات الاربع
والصفرى السالبة اجزئية مع المضادات الاربع
الجزئين
كبير والصفرى الموجبة الكلية مع الموجيتيين كجرى
والصفرى الموجبة اجزئية او السالبة اجزئية كجرى
كلون ايجاب الصفرى وكلية الكبرى شرطها انتاج
الشكل الاول ففي الفروع المتنحيه اربعة الاول
من الموجيتيين الكليتين ينتهي وجيبة كلية الثاني
من كليتين والكبرى سالبة ينتهي سالبة كلية

والثانية عشر وزوج الفرد عدد لا يقبله
التصنيف إلى الواحد كالستة والستة والثانية
عشر ومن فسر زوج الزوج بأنه عدد لا يقبل
التصنيف أكثر من مرة واحدة فقد أخطأ **أقال**
سواء كانت الحلبية صفرى والمنفصلة كبرى او
بالعكس **أقول** بيان ما يكون الحلبية فيه صفرى
والمفصلة كبرى كقولنا **ب** وكلما كان **ب** ز
ب ا ينتهي من التسلسل ويدخل على كان **ز** **نـغـأقال**
سواء كانت الحلبية صفرى والمفصلة كبرى او بالعكس
أقال مثال العكس ذكر في الشرح واما مثال ما
كانت الحلبية صفرى والمفصلة كبرى فقل قولنا **نـغـبـ**
وكل **بـ** اما **ذـ** واما **اـ** وكل **جـ** اما **اـ** او **امـ** **دـ** **قـ**
القياس الاستثنائي مركب دايما من مقدمتين **أـ**
وبي القياس الاستثنائي يتركب من مقدمتين احد **بـ**
او احد المقدمتين سترطية والمقدمة الاخرى وضع
بعد جزئي الشرطية او اثبات احد جزئيه باللزم اليه
الجزء الاخر في المتصلة اللزومية لورفع الجزء الاخر

في المفصلة العدادية لورفع احد جزئي الشرطية
ليرسم رفع الجزء الآخر في المتصلة وانشاء سـ
في المفصلة **قال** فنقول الشرطية الموصولة
في القياس الاستثنائي ان كانت متصلة **أـ** **أـ** **أـ**
القضية الشرطية الموصولة في القياس الاستثنائي
اما ان يكون متضمنة حقيقة او مانعة الجعل او مانعة الخلو
فان كانت متضمنة حقيقة فاستثناء عين المقدم
ينتهي بغير تعيض الشالي لاتصال الجعل بغيرها او استثناء عين
الشالي ينتهي بغير تعيض المقدم بغيرها او استثناء تعيض
الشالي بغير عين المقدم لامتناع الخلو بغيرها وان كانت
المفصلة مانعة الجعل فاستثناء عين المقدم ينتهي بغير
الشالي فاستثناء عين الشالي ينتهي بغير تعيض المقدم لامتناع
الخلو بغيرها او استثناء تعيض المقدم لامتناع عين الشالي او
استثناء تعيض الشالي لامتناع عين المقدم بخلاف اخلو بغيرها
وان كانت متضمنة مانعة الخلو فستكون مانعة الجعل لامتناع
الخلو بخلاف اخلو بغيرها **قال** واليقيدين به الافتراض الشريـ
بانه لا يمكن ان **أـ** **أـ** القيد الاول يعني قوله لا يمكن

حكم بحد تصور طرف القضية او بواسطة فان كان
حكم العقل بحد تصور الطرفين سواء كان تصور
الطرفين بالكسب او بالبدريهية او تصور احد يه
بالكسب والآخر بالبدريهية سميت تلك القضياء او ليات
وان لم يكن الحكم العقل بحد تصور الطرفين بل بسبط
حاضر لا يغير عن الغائب بل بحضور فيه عند تصور الطرفين
سمى تلك القضياء قضايا معرفة قياساتها وسمى
قضيا فظيرية القضايا فان كان الحكم بواحد عدو
اخر فهو المشاهدات فان كان من احوال الظاهرة
سميت تلك القضياء خصيات وان كان من احوال
المادة سميت وجدانيات وان كان الحكم مركب من
العقل والحس فاما ان يكون الحس السمع او غيره
فان كان الحس السمع سمى تلك القضياء فهمومات
وان كان الحس غير الحس السمع فما ان يحتاج العقل
في الحكم الى تكرار المشاهدات ترتيب المخلوق
لانضمام قياس حسن الى تلك القضياء ويهونه كون
كان ذلك الترتيب اتفاقيا كان دليلا او اثرا

محضرية التباين

ان يكون الاكذاب حجج النظر وبها لا يعتاد الراجح العارى
عن اجزم المحتمل للطرف والآخر احتى لا يرجحها ويحتج اليهم
البعض وبها لا يعتاد المرجوح العارى عن اجزم المحتمل للطرف
الآخر احتى لا يرجح والقيد الثاني يعني قوله مطابقا للواقع
يخرج الجهل او مركبة بيه عبارة عن عدم العلم عاصي شانه
ان يكون عالى اى نوع لا يكتفى ان يكون الاكذاب
والقيد الثالث يعني قوله غير مكتفى الروال يخرج اعتقاده
المقدور فانه وان كان اعتقادا كاذبا فهذا يمكن ان يكون الاكذاب
مطابقا للواقع لكنه يمكن تحويل رواله او يجوز ان يزول
الاعتقاد عند تشكيل المشكل قال واما اليقينيات
فاصنام **قول** على عرف الهرهان باذهن قياس مع العسر
مقدرات بيقينية اراد ان يبيان المقدمات اليقينية
فعال واما اليقينيات فاصنام اى المقدمات المفترضة
ستة اقسام واما اخرت المقدمات الضوريات في
الستة لان الحكم يصدق القضياء يا الضوريات اما
العقل والحس او المركب بين الحس والعقل لان المدرسة
متضمنة في العقل والحس فان كان الحكم العقل فما ان يكون

محودة او بسبب استئناف كقولنا كمشف العوره من يوم
 ويعال له الشنيع وثانيةها المسدات وهي قضايا يأخذ
 احد اصحابي مسلمه من صاحبها اليدين عليهما الحكم
 لرفع الخصم وثالثها المقبولات وهي قضايا يؤخذ عن
 يعتقد فيه اما بغيره كالدنياء او لكرامة كاللالياء او
 لمزيد عقلا كالعلماء او بغير دينه كالصلحي ورابتها
 المطلونات وهي قضايا العقل بها بسبب ترجح
 جانب الحكم وخامسه بخلافات وهي قضايا يذكر
 لتنكيب النفس فهشنج او تنفير ياعنة ويُوشق النفس
 اذا اقررت على النفس ناشير ايجي من قبض او
 بسط سوا كانت صادقة او كاذبة و الساده
 المشبهات بغيرها وهي قضايا يحكم العقل بها على المقدمة
 او لبيه او مشهورة او مقبولة او مسلمه لا تشتبها به
 بشيء منها فاجعل قياس مؤلف من مقدمة مشهورة
 او منها ومن المسلمين كقولنا وضع الشيء لمن يوضع
 لقيمه للانه ظلم وكل ظلم فيرجح وضع الشيء لمن يواضع
 فيرجح وفرض اجل اجل من القياس لجدل الزام المفهم

لا يحتاج عا ان احتاج فرضي المجربات وان لم يتحقق الى تکرار
 المشاهدات فرضي احاديسيات ومتراها ما ذكر في الشرح
قال والوسط ما يقرن بقولنا لانه **أقول**
 عرفوا الوسط باهنه مما يقرن بقولنا لانه حين يقال في
 انبات المدعى لانه كذا كقولنا لانه متغير في انبات حديث
 العالم والمقرر للفظ لانه هو المتفق ويهو الوسط و
 المناسب ان يقال حين تقول لانه كذا وكذا الا ان يقال
 حين يقال لانه كذا وكذا **قال** من الاصل طلاق احات
 المنطقية المذكورة الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمة
 مشهورة **أقول** العلمان القياس ما مركب من قوله
 يعيقنيه او مركب من مقدمات يعيقنيه اما مركب من
 المقدمات اليقينية فهو البرهان كما ذكرنا او اما مركب
 من مقدمات يحيى اليقينيات فالقصة الاربعه القوية
 او اعنيت بهذه فاعلم ان المقدمات الزيز اليقينية يكفي
 احد ما المشهورات وهي قضايا يحكم العقل بها على
 انسان ما بسبب صلحه بعامة كقولنا العدل حسن
 والظلم فيرجح او بسبب رحمة كقولنا مراعات الضيق



واسكانه والخطابة قياس مؤلف من المظاهر
 او منها ومن المقبولات كقولك غلام يطوف بالليل
 وكل من يطوف بالليل فهو سارق فالغلام سارق
 وغيره من الخطيب والواعذين القياس خطابي ترسيب
 النسرا لي فعل اجزء وتنفيرهم عن حصل الشيء والشجر
 قياس مؤلف من الجملات كقولنا بهذا عسل وكل عسل
 مرأة مغيرة فهذه امرأة مغيرة وابقولنا بهذه امرأة وكل امرأة باقونة
 سيرارة وهذه ياقونة سيرارة وغيره من الشاعر
 القياس الشعري انفعال النفس بالتربيبة والتقويم
 في الاول تنفر عن المعلم العسل نفقة الغنم عن الذئب
 في الثانية ترسيب في شرب الماء رغبة العاشق الى الموقوف
 والمعنى الظاهر في قياس مؤلف من مقدرات كاذبة كتبية
 بالحق او بالمشهورة وشبيرة الكاذبة بالحق او بالمشهورة
 انا من حيث الصورة او من حيث المعنى اما حيث الصورة
 فلم يقل لنا الصورة الفرس المقصوش على الجدار انه كالكل
 ارس وكل صهال فينتهي ان تلك الصورة صهالة واما
 من حيث المعنى فلعدم رعاية وحده وجود الموصوع

في الموجة كقولن كل انسان وفس فهو انسان وكل
 انسان وفس فهو فرس ينتهي ان بعض الانسان
 فرس والخداع فيه من حيث ان موصوع المقدراتين
 ليس موجودا ذا يسر فيه شمع موجود بصدق عليه
 انه انسان وفس وكوضع القصيدة الطبيعية يعم
 الحقيقة كقولن الان ~~في~~ حيوان والحيوان جنس شمع
 ان الان جنس او ماء شمع من مقدرات وبحبة
 كاذبة اي نبوءة واقعية وهي قضية بحكم لها وهم الانسان
 في امور غير محسوسة قياس على الامور المحسوسة كما
 بحكم بان كل موجود شمع لانه يدرك ان كل ما هو شمع
 مخصوص فهو شمع والغرض من المغالطة تغليط
 الخصم او دفعه ثبت الكتاب في او اخر رجب المرجب
 عظيم الله قد لا في يد اضعف العاد واصطناعي ^{يتم بعد}
 البيك الشر في بلدة قسطنطينية في وقت
 الصبح في يوم السبت سنة

خمسين له ^{الآن}
 والعشر ^{الآن}
^{الآن} ^{الآن}
^{الآن} ^{الآن}
^{الآن} ^{الآن}
^{الآن} ^{الآن}